





John Carter Brown
Library
Brown University

Por la exēciō de las religiones.

2

S V M M A R I V M.

*Eximit ordinem minorum, & eius personas, & loca a iurisdictione ordinariorū.
Corporis & orationis ac loci.*

BENEDICTVS, Episcopus seruus seruorum Dei, dilectis filijs generali, & prouincialibus, ac vniuersis fratribus ordinis fratrum minorum, salutem & Apostolicam benedictionem. Inter ceteros ordines, quos cælestis agricolæ summa benignitas in horto plantauit ecclesiæ, fratrum minorum ordinem, iam per orbis prouincias superna gratia propagante diffusum; dum minori fungeremur officio, sincera charitate dileximus: ad statum eius foeliciter promouendum sollicitis studijs intendentes; nec minuit itaque, sed auxit potius circa ipsum præhabitæ dilectionis affectus personæ nostræ subsecuta promotio ad apicem apostolicæ dignitatis: Cum tanto propensius ad ipsius ordinis intendamus augmentum, quanto nobis facultas præstantior, quamque nostris non exigentibus meritis noscitur, cælitus attributa. Licet igitur nonnulli Romani Pontifices prædecessores nostri præfatum ordinem prælatorum iurisdictione, quorumlibet prorsus exemerint ipsumque fore decreuerint per ipsorum literas speciales exemptum. Nos tamē ordinem ipsum absolutis fructibus innumeros, qui ex ipso noseuntur animabus fidelium provenire gerentes in visceribus charitatis, & propterea nolentes omnino, vt quisquis cuiuscunque sit ordinis dignitatis conditionis, aut status vos generaliter, aut specialiter ac præfatum ordinem super exemptione ipsius ac alijs vestris dicti ordinis libertatibus, & immunitatibus quibuscumque sub quauis forma, vel expressione verborū vobis, & eidē ordini ab Apostolica Sede concessis impugnare, impedire, ac turbare valeat, vel quomodolibet molestare, vos & ordinem ipsum ab omnium & singulorum quorumlibet prælatorum & personarum Ecclesiasticarum omni moda potestate, ac iurisdictione prorsus eximimus de Apostolicæ plenitudine potestatis. Ita quod nec etiam ratione delicti commissi, vel inniti contractus, aut rei sitæ possite, vel existentis extra loca vestra exempta possitis coram eis non obstante cōstitutione foelicis recordationis Innocentij Pap. 4. prædecessoris nostri in contrarium addita impeti, molestari, seu quomodolibet conueniri, decernentes vos & ordinem ipsum immediate eidem Sedi ac soli tantummodo Romano Pontifici subiacere. Ecclesias insuper oratoria, domos, ac loca quæ tenetis & inhabitatis ad præsens, ac tenebitis & habitabitis in futurū dū & quoties vos illa tenere & inhabitare contigerit exempta prorsus existere, nulloque medio se di subesse decernimus prælibatæ. Nulli ergo ominino hominum &c. Datum Romæ apud sanctum Petrum quarto nonas Aprilis Pontificatus nostri Anno primo.

A 2

Nicolaus

Estatutos hechos para

siente el gasto de las obras y ornamentos que se vieren hecho por industria y diligencia de los guardianes, de suerte que esto este apartado de lo que los Indios vieren dado para el seruicio de la Iglesia; y lo que así se viere augmentado con limosnas e industria del doctriero, no tendran que mostrar a los visitadores de los Obispos.

21. ¶ Ningun religioso doctriante se atreua a dispensar en las amonestaciones que manda el Santo Concilio Tridentino, ni a casar a ninguno de los naturales, ni Españoles, sin hazerlas primero en las dos Iglesias de los contrayentes, si fueren de diferentes pueblos. Y quando se ofreciere algun inconueniente de impedirse el matrimonio, se recurra al Ordinario, y el que lo contrario hiziere sea priuado de su doctrina por tres meses.

22. ¶ En ninguna manera entren mugeres en las doctrias de Guanchaco, y Mansiche, en Truxillo, ni Lurin en Yca, ni en Surco, y Magdalena. Y en estas dos vltimas se manda por obediencia, que ninguna sea hospedada, ni duerma dentro, aunque sea debaxo de especie de charidad, o conualecencia.

Fr. Francisco de Herrera Comissario General. Fr. Francisco de Otalora Ministro Prouincial. Fr. Hieronimo Valera Padre de Prouincia. Fr. Diego de Pineda Padre de Prouincia. Fr. Iuan Quijada Padre de Prouincia. Fr. Francisco de Chaues Padre de Prouincia. Fr. Francisco de Aguirre Definidor. Fr. Antonio de Aguilar Definidor. Fr. Hieronimo de la Torre Definidor. Antemi. Fr. Antonio Quintero Definidor, y Secretario.

¶ Concuerdan estos estatutos con su original, y por verdad lo firme.

*Fr. Francisco de Herrera
Comissario General.*

(1638.)

515
2
POR
LA IGLESIA
METROPOLITANA
DE LOS REYES EN EL
PERU.

Y
LAS DEMAS DE LAS INDIAS
OCCIDENTALES.

CON
LAS RELIGIONES FVNDADAS
EN ESTAS PARTES.

SOBRE
LOS PRIVILEGIOS QUE
DIZEN TIENEN PARA NO
PAGAR DIEZMO.

ESCRIVIALO

EL DOTOR ANDRES GARCIA DE C,VRITA,
CANONIGO TEOLOGAL DE LA IGLESIA
DE LIMA.

AÑO DE 1638.

(188)

FOR
L A T I N
M E T R O P O L I T A N

DEPARTMENT OF
Y
L A S T I N G
O C C U P A T I O N S

IN THE
L A S T I N G
O C C U P A T I O N S

FOR THE
O C C U P A T I O N S
O F THE

DEPARTMENT OF
O C C U P A T I O N S
O F THE

DEPARTMENT OF
O C C U P A T I O N S
O F THE

SUMARIO.

PRIMERA PARTE.

De lo que contiene la causa desde su principio, hasta el estado presente.

ARTICULO 1.

De quanto se procurò no se siguiesse este negocio por via de pleyto.

§. 1. Propio de Rey de Jear no aya pleytos. n. 1.

§. 2. Consulta que su Magestad hizo al Marques de Salinas. n. 2.

§. 3. El Real Consejo de Indias procurò no ruiesse pleito. n. 8.

§. 4. Las Religiones procuran que no aya pleito. n. 12.

ARTICULO 2.

De los medios que se intentaron para que no vuiesse pleito sin efetuar ninguno,

§. 1. El primer medio, que no pudiesen las Religiones adquirir bienes raizes. num. 16.

§. 2. Que se guarde la disposicion del cap. Nuper de decimis. n. 37.

§. 3. Otros pareceres que se añidieron al passado, agenos, y estraños de lo que se trataua. n. 49.

§. 4. Que se cometa el conocimiento de todo a estas partes. n. 58.

§. 5. Concierto que ofreció la Compañia de IESVS. n. 68.

§. 6. Otro asiento que ofreció la Compañia de IESVS. n. 74.

§. 7. Que se ocurra al Papa. n. 78.

§. 8. Que se pida al Papa, se entienda cō las Indias la Bula de Leo XI. n. 88.

§. 9. Bula de Leon XI. n. 99.

ARTICULO 3.

De la resolucion de seguir por pleyto formado este negocio. Sobre el daño enorme que causan a las Iglesias los priuilegios de las Religiones, no pagando diezmo.

§. 1. Fundase la jurisdicció Real, n. 126.

§. 2. Satisfacese a los fundamentos de la parte de las Religiones, n. 137.

§. 3. A que fin se fundò la jurisdiccion Real en este caso, n. 166.

§. 4. Las dificultades que se ofrecen, en seguir este pleyto por el daño enorme, num. 177.

§. 5. Remedio de amparo, y manutencion que intentaron las Iglesias, n. 183.

PARTE SEGUNDA.

De los intentos que no se an tocado en esta causa con que fin pleyto se pudiera auer breuemente concluido.

ARTICULO 1.

Medios con que se pudieran auer conseguido algunas cosas, que se an intentado en este pleyto, y no estan en el.

§. 1. Medio para conseguir, que las Religiones paguen diezmo de las heredades que compraren, n. 194.

§. 2. Medio para conseguir la reduccion destos priuilegios a la Bula de Leon XI. n. 204.

§. 3. Respeto de que Iglesia se à de considerar el daño enorme, de la Catedral, ò Parrochial, n. 210.

§. 4. Remedio de ley expressa, apuntado en el pleyto, y no seguido, con que se pudiera auer concluydo este pleyto, n. 218.

§. 5. Las Religiones no an presentado sus priuilegios en este pleyto, n. 223.

§. 6. Que se deuio alegar para el remedio de la manutencion, n. 228.

§. 7. Otro intento mas facil que se pudo seguir con las Religiones sobre la enorme lecion, n. 233.

ARTICULO 2.

De algunos presupuestos para lo que se à de tratar destos priuilegios.

§. 1. Como se an de interpretar los priuilegios de no pagar diezmo, n. 237.

§. 2. Si el privilegio de no pagar diezmo, es Real, ó personal, n. 239.

§. 3. Si los privilegios para no pagar diezmo, deuen tener expresa derogación del canoer de decimis, n. 245.

§. 4. Si las Religiones comunican los privilegios de no pagar diezmo, n. 252.

ARTICULO 3.

De los privilegios de cada vna de las Religiones con quien se litiga en razon de diezmos.

§. 1. Privilegio de la Religion de san Benito, n. 257.

§. 2. Privilegio de la Religion de santo Domingo Orde de Predicadores, n. 265.

§. 3. Privilegio de la Religion, del Serafico P. san Francisco, n. 269.

§. 4. Privilegio de la Religion de san Agustin, n. 273.

§. 5. Privilegio de la Religion de N. Señora de la Merced, n. 274.

§. 6. Privilegio de la Religion de la Compañia de IESVS, n. 275.

§. 7. Que el Ordinario tiene jurisdiccion para impedir, que las Religiones no excedan de sus privilegios de diezmos, n. 282.

§. 8. Paradoxico.
Menos daño causan los privilegios de

las Religiones que lo que se puede esperar deste pleyto, n. 290.

ARTICULO 4. Y VLTIMO.

De los medios con que facilmente se puede con seguir este negocio sin pleyto, y sin los incomunientes que se an referido.

§. 1. Donacion que el Papa Alexandro VI. hizo a los Reyes Catolicos nuestros señores, de los diezmos de las Indias Occidentales, a. 298.

§. 2. Concordia que hizo su Magestad con los Obispos destos Reynos, quando les dió los diezmos, 306.

§. 3. Decision concerniente a los dos paragrafos precedentes, n. 322.

§. 4. Dos decisiones de Roma en que se determina este caso en los mismos terminos, n. 334.

§. 5. Ponderase la razon primera en que se fundan las decisiones referidas de la donacion de diezmos hecha por el Papa, a los Reyes Catolicos, n. 360.

§. 6. Ponderase la razon segunda fundada, en la donacion hecha por su Magestad, a las Iglesias a quien pasaron los diezmos en contrato, n. 382.

§. Vltimo objecion dificultosa disuelta num. 400.



(170.)

PROPOSICION.

DEL PRIVILEGIO
de las Religiones para no pagar diezmo, y del pleyto que en razon desto tratan las Iglesias de estos Reynos.

LA OCASION, Y ESTADO deste litigio.

AL passo que las Religiones se iuan aumentando en nuevas fundaciones, y numero de Religiosos fue creciendo la adquisicion de nuevos bienes rayzes de que las Iglesias perdian sus diezmos, valiendose las Religiones de sus priuilegios para no pagarlos. Esto dió ocasion abuscar remedio conuiniente para atajar este daño, y auendolo començado antes del año de 1570. en la nueva España, como se dirá en el numero 15. esta la causa en el de 1638. que escriuo esto, en termino de prueua despues de tantos años, excessiuos gastos, perdida de muchos sugetos q̄ an muerto en la demanda; y auiendo visto vn memorial del pleyto impresso, con informaciones en derecho impressas y diuersas Relaciones que se an remitido a esta Metropolitana de los Reyes, me parecio seria seruicio de Dios, y desta santa Iglesia, y de las demas de las Indias Occidentales, discurrir por grandes dificultades que se an ofrecido, y por diuersos medios que se an intentado, y dezir el mio, sin que por esto se presuma entro en mies agena porq̄ la tengo esta por propia de Teologo, sugentandome ante todas cosas a la correccion de la santa Madre Iglesia Romana, y a los que mejor sintieren.

REPARTICION, Y DIVISION de lo que se a de tratar.

Diuidire este discurso en dos partes principales.

La primera, de lo que contiene la causa desde su principio hasta el estado presente.

La segunda de los intentos que no sean tocado en ella con que sin pleyto se pudiera auer breuemente concludido.

La primera tendrá tres articulos

El primero, será de quanto se procuró no se siguiese este negocio por via de pleyto.

El segundo de los medios que se intentaron sin efetuar ninguno.

El tercero, de la resolucion de seguir este negocio por via de pleyto formado.

I. PARTE.

DE LO QUE CONTIENE LA
causa desde su principio hasta el estado presente.

ARTICULO I.

DE QUANTO SE PROCURO
no se siguiese este negocio por via de pleyto.

§. I.

PROPIO DE REY DESSEAR
no aya pleytos.

OFicio es de Rey, y de Rey Christiano procurar no aya pleytos entre sus vassallos, no es mi intento dilatar este puto, y hazer libro lo que es informe, y assi remito me a los que lo tratan largamente çeballos, que por esto escriuió las comunes contra comunes, y el arte Real de buen gouerno. Marco Antonio Petilio de Principe lib. 9. c. 12. El padre Iuan Mariana de rege lib. 3. c. 1. Bobadilla en la Politica par. 2. lib. 3. c. 14. n. 77. 78. 87. 88 y en el lib. 5. c. 1. n. 144. y porque algunos quieren mas textos que Autores que los citan remito los ala. 1. *Quidam existimauerunt* 21. & ibi gloss. fin. ff. de *Rebus creditis sicutum petetur* l. 2. ff. de *aqua*, & *aqua pluuiæ Arcenda*, & ibi gloss. *marginalis* l. 1. c. de nouo C. *faciendoli pro perandum* 11. c. de iudicis l. *apertissimi* 16. c. eodem, & ibi gloss. Vease otros textos del derecho canonico en Gregorio Lopez l. 26. tit. 4. part. 3. gloss. 1. verbo entre si n. 12. y aun que este fue el fin principal, y primero de su Magestad, y de su Real Cõsejo se an seguido efectos muy contrarios como se vera por el discurso que se sigue.

§. 2.

CONSULTA QUE SU MA-
gestad hizo al Marques de Salinas.

2 **C**On el santo zelo de lo que está di-
cho consulto el Rey nuestro se-
ñor, por su Real persona a don Luis
de Velasco Marques de Salinas, su
Presidente en el Real Consejo de In-
dias, que auia sido su Virrey de Mexi-
co, y del Pirú, y la consulta, y respues-
ta, dize assi. Señor V. M. por papel del
Duque de Lerma de 30 de Setiembre
passado de 614. mandò remitir vn me-
morial del Padre Francisco de Figue-
roa de la Compañia de IESVS, y Pro-
curador de las Indias Occidentales, en
razon de tratarse de medio, y consier-
to del pleyto q̄ con ellos tienen sobre
los diezmos, los Arçobispos, Obispos,
y Clero, para que yo lo viesse, y auisase
lo que se me ofrecia. En el haze rela-
cion V. M. como por parte de las Igle-
sias Catedrales, se à mouido, y susten-
do pleyto en materia de diezmos de
que estan libres por derecho comun,
y leyes destos Reynos, y por priuile-
gios particulares concedidos por la
Sede Apostolica, y recebidos en los
Reynos de V. M. antes de auer serui-
do en la conuersion de los Indios, y q̄
despues desto no deuen ser de peor
3 condicion que de antes lo eran en la
reuocacion que se pretende de sus pri-
uilegios mas q̄ por euitar los inconui-
nientes de pleytos de partes tan dista-
tes, y entre personas Ecclesiasticas por
lo que toca a la Compañia de IESVS
dessea se tome algun medio conuenie-
te, y assi suplica a V. M. se sirua mandar
que yo informe el medio que se pue-
de tomar, y proponer a V. M. para biẽ
4 y quietud de las Iglesias, y Religiones
de aquellos Reynos. Lo que entiendo
es que a las partes les estara muy bien
qualquier consierto assi por la duda q̄
los pleytos tienen, como por el tiem-
po, y hazienda que en ellos se gasta,
y inquietud que causan mayormente
entre Religiosos, y el daño que en es-
to les puede ser, y mal exemplo que

suele resultar de diligencias extraor-
dinarias en que se corre con euiden-
cia mayor riesgo en las Indias por ser
los litigantes quien administra la Do-
trina a los Indios, y ellos gente tã flaca
è incõstante, y de tampoco discurso q̄
solo atienden a lo exterior, y material
5 en cuya consideracion el año de 610.
puse en platica componer esto en el
Arçobispado de Mexico en Sede vacã-
te, y si tuuiera mano para concluirlo
lo pudiera efetuar a satisfacion de las
partes por estar presente, y poder en-
tender sus voluntades, y en que las
fundauan, y tomar conforme a ello la
determinacion que conuiniera que a
ora no se podra hazer por no auer oy-
do la parte de los Obispos, y Clero q̄
oyendolos no seria dificultoso assen-
tarlos V. M. mãdara lo que fuer e mas
del seruicio de Dios, y suyo guarde
6 nuestro Señor a V. M. &c. A esta res-
puesta replico su Magestad lo figuien-
te. Ved que medios se podran poner
para que los Obispos, y Clero quieran
tratar de concierto, y auisadme lo.

7 A esto no respondio el Marques,
porque en lo q̄ auia dicho le parecia
auia dado vn medio de que se come-
tiesse esto a los Virreyes que informa-
dos de las partes las compusiesse lo
qual se pidio despues por las Religio-
nes, n. 59.

§ 3.

EL REAL CONSEJO DE
Indias procuro no uiesse pleyto

8 **C**On el mismo santo zelo desseo el
Real Consejo de Indias que no
rompiesse las partes procediendo a
pleyto para lo qual auiendo visto vn
capitulo de carta del Doctor Merchan
que se referira en el n. 37. mando que
informase el Virrey del Pirú Audien-
cia y Arçobispo, y todos con parecer,
y sobre lo mismo se embiasen despa-
chos generales al Virrey de la nueva
España, y Presidente, y Audiencias, y
Prelados, y Gouernadores.
9 Comunicò esta causa con los mayo-
res Letrados, y mas curiales de Roma
y que

y que mayor noticia pudiesen auer tenido en Roma de los medios con que las Iglesias de España vuiessen conseguido la Bula de Leon vndécimo que se referirá despues, n. 99. y los que podía intentar para encaminar esta causa en sus principios.

10 Para lo qual se valio del parecer del Dotor Anguiano Dean de Soria aquí entregò el pleyto con los demas papeles concernientes a esta causa, para q por ellos, y la relacion fundase su parecer, y auiendolos visto dio el siguiéte.

11 Que era de parecer que esta causa, quato a lo primero, no se siguiesse por via de pleyto por el infinito tiempo q en el se áde gastar, y gastos excessiuos q se ande hazer poniendo en duda el vencimiento, no porque no tengan clara y manifesta justicia las Iglesias, pero por auer de litigar con tantos tan poderosos, y validos contrarios como la Compania de IESVS, y las demas Religiones, verificase en las Iglesias de España, las quales no fueron poderosas al vencimiento, en tantos años como en Roma litigaron ayudados su Magestad como patron, y atendiendo a estas razones, nuestro muy santo Padre Leon vndécimo por via de cõcordia, y atajar tã largos, y dudosos pleytos entre el Clero, y las Religiones expidio la Bula que trata del modo que la Compania a de dezmar, auiendo las Iglesias de España propuesto a su Santidad, los daños, y menos cabos, que a las Iglesias se les seguian con la adquisicion de bienes que las Religiones hazian, con que se quitauan a las Iglesias las dezimas, que antes de entrar en su poder pagauã este medio, an de seguir las Iglesias de las Indias para huyr de pleyto, y mas facil, y breuemente conseguir el fin de su justa pretencion. Lo demas deste parecer se dirá en el n. 88

§ 4.

*LAS RELIGIONES PROCVRAN
que no aya pleyto.*

12 **P**Or parte de la Cõpañia de IESVS se presentò memorial a su Mage-

tad, para que si se prosigniessse el pleyto intentado causaria pleytos de mucha inquietud, pues es forçoso defenderse las Religiones, y justo el conseruarlas por las razones referidas, y por euitar los inconuiientes, o de los pleytos se podrian seguir por lo q toca a la Cõpañia. Suplica se tome algun medio cõuiniente, y ofrecio vno de que sedirá en el n. 68. este memorial se remitiò al señor Presidente de Indias en 26. de Nouiembre de 1610.

13 Assi mismo en 5. de Iunio del mismo año, se diò vn memorial en el Real Consejo, por parte de los Procuradores de las Religiones, pidiendo no se diessen cartas para su Santidad aquí se trataua embiar esta causa como se verá en el n. 79. hasta ver la consulta del Marques de Salinas, y se viesse lo q mas conuiniesse al seruicio de Dios, y su Magestad, y al bien, y quietud de las Iglesias, y Religiones, y se escusaria el pleyto intentado por parte de las Religiones para su defensa en Roma, dõde se an ofrecido a prouar lo que para guarda de su justicia les cõuinie pro uar con no menos esperança de la alcançar como la an alcançado las Religiones del Reyno de Granada, que tãbiés del patronazgo Real como cõsta de la carta del Cardenal Burgecio escrita por orden de su Santidad.

14 Y en 18. de Iunio de 1619. el Procurador de la Compania de IESVS, presentò vn memorial, en que dize, que su Magestad auia sido seruido de mādarse escriua al Virrey, y Arçobispo de Mexico, sobre cõcierto de diezmos supuesto lo qual no conuiene se trate de pleyto con la misma Compania en Roma hasta tener la informacion de Mexico, que se pide. Pidio a su Magestad, fuesse seruido de que se escriua al Embaxador de Roma, que el pleyto de diezmos que se intentare en nombre de su Magestad, y de las Iglesias, y Religiones no se entienda con la Compania, por quanto se trata el cõcierto que a propuesto, y por parte de la dicha Compania assegura no se dexará de executar que en ello recibira merced.

Y assi

15 Y assi mismo presentaron las Religiones, otro memorial, que se referirà n. 68 y las Iglesias, no salieron a cosa alguna siendo assi, que vale mas mal confierro que buen pleyto.

ARTICULO 2.

DE LOS MEDIOS QUE SE
intentaron para que no vuisse pleyto sin
efetuar ninguno.

§ 1.

EL PRIMER MEDIO QUE
no pudiesen las Religiones adquirir
bienes rayzes.

16 **A**Ntes que se tratara lo que tengo referido se vfo del medio propuesto segun parece por Cedula despachada en 1. de Diciembre de 1570. para que las Religiones cesen de adquirir bienes vendiendo los que tienen, y lo procedido conuiertan en propios vfos cō que se edificara el pueblo Christiano, y viuiran en la perfeccion que al principio tuieron, y en esta conformidad se escriuio al Virrey de Mexico, y a los Prouinciales delas Ordenes para que lo executasen.

17 Las Religiones sintiēdose agrauadas suplicaron desto, y obtuierō otra cōtra cedula de 18. Julio de 1572. para poder tener propios, y haziēdas en los pueblos de Españoles, pero no de Indios, y en sola la cantidad necessaria para su sustento.

18 Replicō la Iglesia de Mexico, y ganō Cedula de 4. de Octubre de 1576. para q̄ don Martin Henriquez Virrey de Mexico informase del numero de Conuentos, y Religiosos q̄ en aquellas Prouincias auia de la quātidad, y qualidad de sus haziendas, prohibiendo, y si necessario fuesse defendiendo la compra, y adquisicion que en adelante de la notificacion desta Cedula hiziesen.

19 El Virrey mandō executar esta Cedula haziendo las diligencias necesarias para su cumplimiento, y auiendo se suplicado por via de justicia en la

Real Audiencia se mandō por auto de 7. de Diciembre de 1584. en reuista q̄ sin embargo delas suplicaciones interpuestas se guardasen, y cumpliesen las dichas Cedula, y se dieron por ningunas las compras, que los Religiosos vuisse hecho contra el tenor dellas.

20 Y en otro pleyto se pronuncio auto de vista en 4. de Febrero de 1597. en que mandaron pregonar, que ningun seglar pudiesse vender possessiones a Religiosos so pena que lo cōtrario haziendo la veta seria ninguna, y de quinientos pesos para la Camara, y el Virrey informase con breuedad en razō desto, y confirmose en reuista en 20. de Febrero el mismo año, sin embargo de la suplicacion interpuesta por las partes.

21 El Marques de Montes Claros mi señor Virrey del Peru. q̄ antes lo auia sido de Mexico en carta que escriuio a su Magestad fue del mismo parecer de que su Magestad mande para lo de adelante que en ninguna manera se les permita cōprar bienes rayzes, ni puedan suceder en ellos por herencia, donaciō, ò Capellania, ò otro qualquier titulo.

22 El Real Cōsejo vista esta carta acordō que se consultase a su Magestad q̄ conuenia a su Real seruicio se acudiese a Roma, y se pidiesse a su Santidad breue para que en adelante las Religiones de las Indias no puedan adquirir nuevos bienes rayzes por niugun titulo, ni forma alguna, sino fuere en los casos cantidad, y forma, que a su Magestad, ò a su Consejo de las Indias pareciere conueniente, y que de tal manera se a de escriuir al Embaxador que si le pareciere tiene inconueniente no trate dello.

23 Y en esta conformidad en 20. de Enero de 1610. su Magestad, escriuio a don Francisco de Castro Embaxador en Roma que pidiesse a su Santidad breue para que las Religiones de las Indias, no puedan adquirir bienes rayzes por titulo de herencias, cōpras, ni otras mandas, ni en otra forma sino fuere en los casos, cantidad, y forma. que al Consejo Pareciere conueniente

- uiniente no la trate.
- 24 El Procurador de la Iglesia de Mexico pidio sobre Cedula de la dada el año de 76. y mandose dar en 3. de Julio de 619. en quanto ala primera parte de que el Virrey de la nueva España informe las Religiones que ay en ella, y los Conuentos que tienen adquiridos, y por que titulos, y lo demas que en razon desto se le manda informar, y en quanto a la següda parte de la dicha Cedula de que en el interin q informa prouea como ningun Conueto adquiera, ni compre bienes rentas ni haziendas se guarde lo acordado.
- 25 Y supuesto que en Mexico por via de gouierno, y justicia estaua executada la Cedula de 76. como està dicho en el n. 18. y 19. parece auer sido escusada diligencia el pedir sobre Cedula pues ya estaua dada la del n. 18. y sobre esto no auia nouedad, ni se auia hecho nuevos autos con el pues lo acordado era solamente con el Embaxador de Roma, para con el Papa, y por auerse pedido sobre cedula se negocio reuocacion de la del año de 76. que era sobre cedula.
- 26 La Iglesia de Quito vsó deste medio ante la Real Audiencia. y auiendo tenido auto en vista en fauor se reuocò en reuista, y ocurrieron al Real Consejo, y ganaron cedula de 20. de Mayo de 1635. y sobre cedula en 24. de Octubre de 1636. la qual se pregonò.
- 27 Las demas Iglesias con este exemplar estan pidiendo lo mismo, en razò de que no compren bienes rayzes, las Religiones, ò que ninguno se los venda que es lo mismo, porque son correlatiuos, como lo considerò la adición à Bartulo in l. Si diuina domus n. 3. c. de exactoribus tributorum lib. 10. l. 1. de in diem additione in gloss. ibi posita, y es cierto, y no tiene duda. que el Principe puede inhabilitar sus subditos para q no còtra tèn còciertas personas poniendoles forma en el modo como an de còtratar, y eximir algunas cosas del comercio de ay derechos, vulgares, & habetur toto tit. c. que res vendi non possunt l. si in emptione §. omnium rerum de contrahenda emptione, ya los menores, y mugeres casadas les

- està prohibido contratar, y defacto se pone en los contratos de bienes rayzes que no se vendan a Iglesia, ò Conuento, in gloss. in l. si ita quis. §. ea lege verbo interst. & ibi Paul. de Castro, & DD. ff. de verb. oblig. & in l. fin. c. de pactis, en España l. 7. tit. 9. lib. 5. 6. y ordinamenti, y en Valencia, apud Bellugà speculo principis Rubrica 14. §. veniamus, y en Lisboa apud Gabriel Pereyra 2. tom. de manu Regia c. 67. n. 13. Molin. de iust. & iure tom. 1. tract. 2. disp. 140. n. 18. y en Francia le defien den Arnolfo Rusco, y Pedro Pechio, tract. de Amortisatione bonorum, y Carroll de grassalis tract. Regalium Francia Renato Copino de dominio Francia, y para las Indias ay vna cedula ent: e las impressas fol. 65. despachada al Virrey de Mexico el año de 535. de la repartición de tierras donde se manda, y en lo que assi repartieredes no lo puedan vender a Iglesia, ni monasterio, ni a persona Ecclesiastica sopena que lo ayan perdido, y pierda. Y en materia feudal esta dispuesto lo mismo, porque estas leyes, miran el bien publico, y comun y assi comprehenden los Ecclesiasticos como en otras cosas semejantes, vean se las palabras de Bartulo, l. rescripto. §. fin. n. 5. ad fin. de moribus, & honoribus.
- 28 Esto saque en suma de vna informacion en derecho impressa que se remitiò de Madrid. y aunque alabo el trabajo, y letras del que la hizo seme ofrecé en este punto las cosas que se siguen.
- Lo primero todos estos derechos còpreheden todo el estado Ecclesiastico no solo Religioso, sino Iglesias, y Clerigos, y no parece razonable q la Iglesia pidiendo contra las Religiones pida tãtien contra si.
- 30 Lo segundo esta disposicion es en fauor del comercio, y de los derechos reales, y pedir su cumplimiento, es del fisco no de la Iglesia.
- 31 Lo tercero contra esta resolucion vemos la costumbre en contrario por que las Iglesias, y Clerigos tienen bienes rayzes como las Religiones.
- 32 Lo quarto esta decission comprehé de no solo heredades donde ay diezmos, sino tambien casas, censos, y otras cosas en que la Iglesia no tiene diezmos,

mos, y assi no le toca el tratar desto q̄ es extraño, y ageno deste pleyto.

33 Lo quinto esto comprehede todos los lugares del Reyno de su Magestad, y no solo las Indias, que trata este pleyto, a quien no les importa, que en otras partes tengan las Religiones bienes rayzes.

34 Lo sexto, no parece que concuerda esto con lo que su Magestad, y su Real Consejo, acordarō en el n. 41. y 79. siguientes.

35 Lo septimo en esta resolucion, solo se trata de compras, y ventas, y para esto sin salir del punto de diezmos para que las Iglesias no los pierdan, remedio facil, y suauē tiene puesto el derecho, de que tratare desde el n. 194. sin intentar camino tan peligroso, que su Magestad, y su Real Consejo lo tuuieron por tan escrupuloso, que aduirtieron al Embaxador de Roma, que si el tratar desto con el Papa tuuiesse algū inconueniente no lo tratase como lo referi. n. 22. y 23.

36 Lo vltimo, aduirtio que este fue el primer medio deste pleyto, y despues de tantos años estando ya para sentenciarle passados los terminos de prouea quando ya esta en el fin buelue a su primer principio; Tanta es la variedad de los intentos desta causa.

5 2

QVE SE GUARDE LA DISPOSICION del capitulo nuper de dezimis.

37 Este fue otro medio que escriuiō al Real Consejo de Indias el Doctor Merchan Fiscal de la Real Audiencia de Lima para q̄ en este Reyno se guardase la disposiciō del c. nuper de dezimis, sin embargo de qualesquier gracias, o priuilegios dados en contrario.

38 Despachose Cedula en 26. de Julio de 1608. para que el Virrey Marques de Montes Claros misenor embiasse relacion de las Religiones, y Conuentos que ay en el Perú, y los bienes q̄ han adquirido, y diessse su parecer si conuendria que en aquel Reyno se guarde la disposicion del cap. nuper de dezimis

pidiendo breue a su Sãtidad para ello, y que de comission al ordinario para la execucion, y de este tenor se despacharon otras Cedula para las Audiencias, y Prelados del Perú.

39 La Iglesia de Quito, y su Obispo escriuiō carta al Consejo en que dize q̄ conuiene pedir breue a su Santidad, para que se cumpla el c. nuper de dezimis.

40 El Presidente, y Oydores de la Audiencia de Quito en cumplimiento de vna Real Cedula escriuieron que los Religiosos adquirian muchas hazien- das que antes eran dezmeras, y se escusaban de pagar el diezmo dellas por sus indultos, y priuilegios, siendo como era el luez desto el Ordinario Eclesiastico, y assi parece seria muy necesario sacar breue de su Santidad para q̄ se cumpla lo dispuesto en el c. nuper de dezimis, y paguen los diezmos.

41 En esta conformidad su Magestad escriuiō a don Francisco de Castro embaxador en Roma en prostrero de Julio de 1610. en que le ordena pida a su Santidad breue para que todas las Religiones de las Indias paguen diezmo de qualesquier hazien- das dezimales en que por qualquier titulo sucedierē o vuieren sucedido, como lo pagauan antes que viniessen a su poder sin embargo de qualesquier priuilegios que tengan en contrario, y que la execuciō se cometa a los ordinarios cada vno en su distrito, y si le pareciere solo trate lo que toca a los Padres de la Compañia con la ocasion de la resistencia que començo a hazer el Marques de Aytona, y de auer sido los primeros que començaron aprenenirle porque vencido este particular serà facil vencer los demas.

42 Este intento se quedo assi con solo auerlo tratado, sin que se aya sacado resolucion, y en razon desto tengo aduertido lo que se sigue.

43 Lo primero que esto era en suma pedir reuocacion de todos los priuilegios de las Religiones asumpto terrible, arduo, y peligroso, que requeria conocimiento de causa, y sin ella no los auia de reuocar el Papa.

Lo

44. Lo segundo alas Indias. no les importa que las Religiones tengan sus priuilegios en otras partes supuesto q̃ en ellas ay especialidad de que se pueden valer com se verà desde el numero 293.

45. Lo tercero ser luez el ordinario en esta causa es cosa clara en derecho como se verà n. 282. y assi no era menester pedirlo de nuevo.

46. Lo quarto no concuerda esto con auer fundadose la jurisdiccion en el Real Consejo de que se trata desde el n. 126.

47. Lo quinto tengo aduertido singularmēte fin que lo aya oydo a otro ninguno que el priuilegio del c. nuper citado lo tiene reuocado su Santidad en quanto a las Indias Occidentales en fauor de su Magestad en la donaciō que hizo destas tierras a los Reyes Catolicos q̃ se refiere en el n. 293. donde dize. *Non obstantibus lateranensis Consilij constitutionibus.* De donde se saco el c. nuper que se oponia a la donacion, y assi parece incōuiniente pedir en nombre de su Magestad la obseruancia del priuilegio deste capitulo que en su fauor esta reuocado.

48. Lo vltimo con este capitulo auemos de uencer los priuilegios de las Religiones que no valen si no tienen reuocacion del cōmo se dirà en el n. 240.

§. 3.

O TROS PARECERES QUE se añidieron al pasado agenos y estraños de lo que se trataua.

49. Todas las vezes que tratando de vna cosa se discurre a otras confunde, y desuia la resolucion de lo que principalmente se pretende. Assi sucedio en el parecer pasado que tratandose del c. nuper se añidieron cosas diferentesissimas que por curiosidad las pongo aqui.

50. El Doctor Merchan añidio al parecer que se ocurriese al Papa a pedir breue para que conozca el Ordinario

Eclesiastico destas causas como de las de los Clerigos.

51. El Obispo, y Iglesia de Quito añidieron que se pidiese derogacion de los indultos que tienen las Religiones, y que no puedan nombrar conseruadores.

52. La Audiencia de Quito añidio que se pidiese derogacion de qualesquier indultos, y priuilegios que tengan, o puedan tener para esto, y que puedan ser conuenidos sobre acciones Reales o peticion de herencia, o contrato cō lego delante del ordinario Eclesiastico, y que no puedan nombrar conseruadores sin embargo de lo dispuesto por el Consilio Tridentino sessiōe 14. c. 5. y no parece en esto ay inconuiniente como no sea entre los mismos Religiosos.

53. El Arçobispo de Lima que entonces era escriuio al Consejo que conuenia pedir a su Santidad derogue los priuilegios, que tienen las Religiones para no pagar diezmos de las heredades que antes que vinieran a su poder eran dezimales, y que conuiene assi mismo alcançar breue de su Santidad para q̃ el ordinario sea luez de los negocios, y causas de Religiosos sobre herencias para que los compelan a que paguen lo que deuen.

54. El Obispo de Cartagena en carta de 6. de Abril de 609. escriuio que se podian cometer al Ordinario los pleytos assi de Religiosos como de las personas que tuuieren que pedirles sobre acciones reales.

55. Lo que parece q̃ se puede ofrecer a cerca desto es lo 1. que todo esto requeria conocimiento de causa, y pleyto en Roma que de otra suerte no lo auia de determinar el Papa.

56. Lo segundo esto mas pertenece a los Prelados para ampliar su jurisdicciō que al derecho de las Iglesias.

57. Lo tercero quitar alas Religiones su exemciō era otro pleyto mayor, y de mas presuncion que el de los diezmos que solo toca en interes, y assi todo esto era estoruo, y embaraço al negocio presente.

§. 4.

QUE SE COMETA EL CONOCIMIENTO de toda a estas partes.

- 58 **D** Este parecer fue el señor Presidente de Indias Marques de Salinas, como se dixo en el n. 5.
- 59 Las Religiones ofrecieron este mismo medio por memorial que presentaron suplicando a su Magestad fuese servido dar su Cédula para q los Virreyes, y Gobernadores, con interuencion de los Prelados, y Preuendados, y Prouinciales de las Religiones tomen el medio, que les pareciere conuenir.
- 60 Lo que aduerto en este medio es lo 1. que es conforme al c. nuper de de zimis. *Nisi cum ipsis Ecclesijs aliter dixerint componendum.* Leon Vndecimo en su Bula dexo en su fuerça, y vigor los conciertos, y composiciones que vuien hecho las Iglesias con las Religiones infra n. 11.
- 61 Lo segundo q este era medio facil para concluir este negocio, ó por pleyto, ó concierto presentes las partes.
- 62 Lo tercero porque muchas cosas aduerten vnas Iglesias en que no reparan otras, y estando serca se pueden comunicar.
- 63 Lo quarto pleyteando todas en el Real Consejo vnas van por vn camino, y otras por otro, y se embarazan las vnas, a las otras, y no se consigue nada como se vera en toda esta relacion.
- 64 Lo quinto muchas cosas de nueuo se an pedido en esta Real Audiencia muy considerables, y no sean conseguidos teniendo consideracion a que pende este negocio en el Real Consejo, n. 193. & a n. 276.
- 65 Lo 6. como todas las Iglesias de las Indias an concurrido con sus papeles al Real Consejo que todos contienen vna misma cosa an hecho inacessible este processo.
- 66 Lo sexto como en el §. 2. se tratò, q el Papa diessse comission al Ordinario para la execucion del c. nuper, mas facil era este medio, y breue de conseguir la comission del Papa para su execucion en caso que fuese necessario

que no lo es como lo dire num. 181.

- 67 Lo vltimo me admiro que no se admitiesse este medio queriendo mas guerra que paz, en especial que siguiendo este pleyto por via dela enorme lecion, y que esta se considera, en orden a la cõgrua sustentacion, la qual no es vna en todas partes porq se pondera por la sircunstancias de diuersas tierras ytiẽpos como se dirà en el n. 181. venia a ser este medio no solo conuiniẽte, sino necessario, y forçoso, porque en cada prouincia se deue considerar, si causan enorme lecion los priuilegios de las Religiones.

CONCIERTO QUE OFRECIO la Compania de IESVS.

- 68 **D** Espues de lo que se refirió en el §. 4. ofrecio el Padre Francisco de Figueroa Procurador dela Compania de IESVS, que por escusar los inconuenientes que de los pleytos se podian seguir por lo que toca ala Compania suplica a su Magestad se tome algun medio cõiniente. Qual podria ser que los Colegios de la Compania ya fundados no paguen diezmo de las haziendas que ya poseen, sino solamente de las que adelante adquirieren, y a los que denueuo se fundaren se les señale la cantidad de diezmos que an de gozar al tiempo de el beneplacito y licencia de su Magastad, para su fundacion.
- 69 Este concierto no vino a estas partes, ni se tuuo noticia del, y ami parecer se deuio acetar, ó embiarlo para q se acetase cõ las aduertencias siguiẽtes.
- 70 Lo primero porque de las haziendas adquiridas, el Papa Leon XI. no les obligò a pagar entero diezmo, sino de veinte, vno, como se verá desde el n. 106. porque diferente consideraciõ corre en lo que se tiene de presente, q en lo que se espera de futuro.
- 71 Lo segundo este ofrecimiento se hizo el año de 610. y las haziendas q hasta agora an adquirido, son muchas, y lo seran las que iran adquiriendo, y todo

do esto an perdido las Iglesias, y con este medio se atajaua el daño futuro, y no se hazia poco.

72 Lo tercero pudiera quedar assentado desde luego que cantidad se les auia de dar en los diezmos para cada fundacion, q̄ siendo moderada sobre que se auia de hazer instancia no tenia mucho inconueniente.

73 Esta Iglesia de Lima pidió a su Magestad no diese licencia para la fundacion de vna casa de Religión, sino fuese concargo de pagar diezmo, y no obtúuo, y después oydo que con esta condicion se les a dado licencia para otras fundaciones, y no las an querido hazer.

§. 6.

OTRO ASSIENTO QUE OFRECIO la Compañia de IESVS.

74 Ofrecio otro concierto la Compañia de IESVS del tenor siguiente que los Colegios de la Compañia de IESVS ya fundados aunque la renta decimal de la hazienda que oy tienen paffe de quinientos ducados gozen como hasta aqui de la libertad que an tenido no pagando diezmo de ella, ni de la en que la subrogaren toda, o parte, ni sus colonos.

75 Pero de las heredades que de nuevo adquieran por qualquier titulo ora sea por compra, o donacion, ayan de pagar, y paguen por entero diezmo.

76 Y que los Colegios que se fundare de nuevo cuya renta decimal no pueda llegar a quinientos ducados sean libres de diezmos, pero que de lo que demas desto adquieren por qualquiera titulo ayan de pagar, y paguen por entero diezmo.

77 Esto se entiende quedando siempre como an de quedar vnos, y otros Colegios assi ya fundados como los q̄ de nuevo se ayan fundado, y fundaren libres de pagar diezmo de los frutos que en propia especie se consumieren en sustento de los Religiosos dellos y sus familiares.

Este concierto vino a esta Iglesia, y

no se acetò, y lo mismo harian las demas, porque si bien el cap del n. 74. cò cuerda con el concierto del n. 68. y cò la costa señalada se ocurre a lo que se notò el concierto pasado n. 72. mas empero el c. del n. 77. deshaze todo lo ofrecido porque como se auia de aueriguar lo que se gastaua en el sustento, y lo cierto es que siempre alcançaria el gasto a la rêta, y era dar ocasion a nuevos pleytos todos los años.

§. 7.

QUE SE OCURRA AL
Papa.

78 Con la resolucio del §. 2. de este articulo de que se fuesse a Roma a pedir al Papa se guardase el c. nu per de decimis hizieron las Religiones los ofrecimientos desde el n. 11. y los dos conciertos precedentes procurando que este negocio no fuesse a Roma, pues se trataua de concierto, y no auian respondido las Iglesias de las Indias.

79 La parte de la Iglesia de Mexico alegò que no obstante estaua aprestado para yr a Roma, y que por esta causa no se auia de impedir el viaje, porque las de la parte contraria eran dilatorias.

80 A esto replicò la parte de la Compañia de IESVS que con su consentimiento se auia embiado el concierto, y no podia contra dezir el aguardar respuesta.

81 Presentaron las Religiones otro memorial pidiendo se sirua su Magestad de escriuir al embaxador de Roma mandandole que pida a su Santidad se suspenda el tratar destos negocios por el tiempo que pareciere conueniente para oir aquí las partes de su derecho, y para esto mande su Magestad informe el señor Presidente de Indias como persona que tan larga experiencia tiene destas cosas, o siendo su Magestad seruido mande que se aga en esta Corte junta de presidentes cò el de Castilla para que mejor se pueda determinar este negocio juntamente con

con el otro de los diezmos del Reyno de Granada como se hizo por el año p. 110 de 608. cerca de la pretencion de la paga del escusado en que intentaron ganar de nuevo las Iglesias de Castilla, y su Corona, y Leon a las Religiones de sus Reynos,

83 La parte de la Compania presento otro memorial pidiendo lo mismo, y ofreciendo de nuevo el concierto que tiene ofrecido, y en 8. de Enero de 620. por peticion abono el concierto mediante vna sententia dada en fauor de su Religion, y contra la Iglesia de Murcia en que de los Nouales no deuia pagar diezmo, y otro si, pedia cedula para que los Arçobispos, y Clero no inquietassen la Compania en razon de diezmos hasta que esta

84 causa se concluyesse, o por pleyto, o concierto; salio auto que en quanto al primer articulo de la suspencion del pleyto de los diezmos en el interin q. se trata de medios entre las Religiones y las Iglesias e informan, los Virreyes, y Arçobispos no a lugar lo q. pide la parte de la Compania.

85 En quanto al segundo de que en el interin que el pleyto se acaba, o por pleyto, o por concierto se le de cedula para no ser molestada, ni perturbada la compania de la possession que tiene para no pagar diezmos siga su justicia como viere que le conuenga.

86 Y en quanto al tercero, y vltimo puto q. se le de traslado de lo pedido por la Iglesia de Mexico que de todo lo pedido por las Iglesias de que vueren presentado peticiones, y papeles se le de traslado quedando en poder del Relator todos los papeles delas cõsultas, y informes de los Virreyes, e Iglesias en Madrid a 29. de Enero de 620. años

87 Y auendosi suplicado deste auto por parte de la Compania, se confirmo en reuista en 24. de Febrero. y aun que se pidio por su parte declaracion, salio auto en 26. del dicho que siga la Compania su justicia como viere q. le conuenga, y en razon desto se despachó executoria en 27. del dicho mes y año.

§. 8.

*QUE SE PIDA AL PAPA
se entienda con las Indias, la Bula de
Leon XI.*

88 **S**Vpuesta la resolucio[n] referida en el §. precedente hizo el Real Consejo la consulta del n. 9. y 10. al Dotor Anguiano Dean de Soria el qual al parecer que alli dio a[n]dió lo siguiente que para conseguir la Bula de Leon Vndecimo an de pedir las Iglesias a su Magestad, y Real Consejo escriua a su embaxador pida a su Santidad breue para que su Magestad nombre Iuezes para la aueriguacion de los graues danos que las Iglesias reciben en sus rentas con la exorbitante, y excessiua adquisicion de bienes rayzes temporales de que se van apoderando en que se les deue poner tasa.

89 Esta misma determinacion auia tenido antes el Real Consejo quando a la resolucio[n] del n. 22. a[n]dió que para lo que toca a los diezmos se trage-se el decreto, y despacho que se hizo para Roma cerca de los diezmos de los Padres de la Compania en conformidad de lo que esta dispuesto para España, y quando se embiasse duplicado de lo que se escriuió al Embaxador Marques de Aytona, al nuevo Embaxador se a[n]dieffe mas, q. pidieffe breue a su Santidad para que lo dispuesto en fauor de las Iglesias de España se entienda en las Iglesias todas de las Indias.

90 El Procurador de la Iglesia de Mexico presento peticio[n] pidiendo lo mismo en el Real Consejo el qual en 15. de Iunio de 620. manda se escriua al Embaxador en esta conformidad.

91 Hizo el Embaxador su diligencia en Roma, y la suya los Padres de la Compania aqui resistió el Embaxador, y el Real Consejo en 30. de Iulio de 608. ordeno se escriuiesse al Embaxador de Roma dandole las gracias por la diligencia de auer contradicho la pretencio[n] de los Padres de la Compania, y q. se le encargase atendieffa que no cõsiguiessen lo que pretenden, ni despachen breue dello por auer mejor razõ en las Iglesias de la Indias de las quales

es patron su Magestad, y le pertenece todo lo que toca a ellas por breue, é indultos de su Santidad.

92 El Embaxador respondió que no podia proseguir en este negocio por ser neccessario verifíco de la narrativa, y que su Santidad tiene remitidos los memoriales a los Cardenales, Melino Loati Veralo Campora, y Santa Susana, su fecha en Roma a 27. de Octubre de 1630.

93 Per otra sobre carta su fecha en Madrid a 22. de Nouiembre de 1621. mada, y ordena su Magestad al Embaxador de Roma asista a la expedición del breue para hazer las informaciones.

94 Respondio el Embaxador en 18. de Março de 622 auisando del estado de la causa con su parecer, y relacion general, y que para seguir el dicho pleyto será conuiniente vaya a Roma el Procurador de las Iglesias.

95 El Cabildo de Quito siguió pleyto con las Religiones sobre que pagassen diezmo en conformidad de la Bula de Leon XI. y la Real Audiencia lo remitió al Real Consejo, ó porque pendia alla la causa, ó porque la Bula es local, y trae señalados executores della.

96 Esta Iglesia de Lima tubo noticia desta Bula por traslado della que embió la Iglesia de Quito, y la remitió a Madrid a sus agentes para conseguir esta pretension, y mucho despues la comunicó con las Iglesias de la plata, Cuzco, Arequipa, la Paz, y Truxillo, y todas respondierón que les parecia bié se pidiesse lo mismo a su Santidad.

97 No se puede dudar, sino que lo que contiene esta Bula se puede aceptar por via de medio, y concierto por escusar pleytos, si bien el medio de su consecucion que aqui se apunta parece dificultoso porque nombrar luezes para aueriguar el daño que causan estos priuilegios, y parecer en Roma para este pleyto es no escusarlo, sino seguirlo, y assi auiendo se de prouar la enorme lecion mas acertado seria seguir el pleyto para quitar intotum los priuilegios que para moderarlos, y reducirlos a esta Bula pues lo vno, y lo otro se auia de seguir por vn mismo camino

y assi aunque el intento es bueno el medio no lo parece pudiendosse conseguir por otra via como, se dirá desde el n. 204. porque por pleyto, y informaciones no se consigue lo q hasta aqui se a pretendido que es escusarlos.

Estos ocho medios se an intentado en este pleyto sin que se halla seguido, ni insistido en ninguno dellos, y por conclusión deste articulo pondré aqui a la letra la Bula de Leon XI. sacada de Cevallos en el tratado de cognitione, per viam violentiæ p. 2. q. 50. a n. 36. porq se vea lo que contiene, y por que a de ser menester, para lo que se a de dezir despues.

9.

BVLA DE LEON VNDECIMO.

SVMARIO,

LO que contiene esta Bula es que de las haciendas dezmeras q posiea entonces la Compania de IESVS y en adelante posseyere como sean adquiridas por fundacion, donación, legado, testamento, ó codicillo, y vltimas voluntades, la brandolas con sus manos, ó a su costa, ó arrendádolas pague de veinte vno, y de las que compraren y recibieren en alquiler pague de diez vno, y de los huertos que tienen dentro de sus casas, y de vna possession q puede tener cada casa. ó Colegio en el campo cercada que no exceda de quatro fanegas no paguen cosa, alguna.

LEO PAPA XI. AD PER-
petuam rei memoriam. Impositum nobis Apostolici muneris debitum exposcit vt in his nostra auctoritate partes libenter interponamus per quæ differentijs, & controuertijs inter Ecclesiasticas personas vigentijs, è medio sublatis, earum quieti oportuna consulamus. Cum itaq; alias felicitis recordationis Paulus Papa III. prædecessor noster Societati IESV, ab ipso institute, & approbata, eiusque socijs inter alia concesserit, vt de is, quæ

101

in ornamentis, aut pro eis, aut libris fabri-
ca, luminaribus, seu pro victu, & indumē-
tis eorum, necnon pro annuis censibus re-
dimendis, ad quorum solutionem aliqua
domus societatis prædictæ obligate for-
sam existebant, ac de domibus, & Colle-
gijs, & eorum prædijs, hortis, alijsq; locis
eisdem locis habere concessis, aut de ijs,
quæ sibi pro huiusmodi Rebus, domibus,
Collegijs, locus, & hortis, emendis, per quas
cumque personas quocumque tempore le-
gari, ac relinqui contigisset, & alijs bonis
quibuscumque per dictam societatem, &
ipsum Collegia possideret, & obtentis aliquâ
decimam etiam Papalem soluere seu Ca-
nonicam portionem exhibere; seu ad præ-
stationem procurationum legatorum præ-
dictæ sedis, vel Nunciorum ipsius aut ordi-
nariarum locorum, & ex actionem collecta-
rum, seu subsidiorum, vel prouisionum qua-
rumcumque minime tenerentur; nec ad id
per literas eiusdem sedis aut legatorum,
vel nunciorum seu diæcecanorum prædi-
ctorum, cuiuscumque tenoris forent, vlllo
in quâ tempore compelli possent, nisi ipse li-
teræ Apostolicæ, plenam, & expressam, ac
de verbo ad verbum, de indulto, & cōces-
sione huiusmodi ac de eorum ordine mentio-
nem fecissent, & si forte per ipsum Paulum
prædecessorem, vel dictam sedem, de pijs
legatis dispositis, & relictis in genere, vel
specie decima vel alia portio, seu quarta
alteri pie, vel non pie cause quomodolibet
eatenus concessæ fuissent, vel vllam in
posterum concessæ, seu solui, aut dari man-
dari contigisset socijs dictæ societatis ac
illorum domos, & bona quacumque, &
eis legata, & relictæ aut aliâs in eorum
favorem disposita concessionibus, & man-
datis huiusmodi minime comprehendere de-
creuerit, & valuerit: nisi de ipsis decreto
ac prædicto, & voluntate nõ per clausulas
generales idem importantes, sed vera, &

expressa, atque specifica mentio fieret in
eisdem, & aliâs prout in literis Apostoli-
cis eiusdem Pauli prædecessoris, sub dato
anni Incarnationis Dominicæ 1549. XV.
Kalendas Nouembris, pontificatus sui an-
no XV. expeditis. Cumque deinde pia-
memoria Pio Papa III. pro parte præpo-
siti generalis, & vniuersæ societatis præ-
dictæ exposito, quod quamvis dictus
Paulus prædecessor, eandem societatem
eiusque personas à decimarum, & aliarum
quarumcumque impositionum solutione
exemisset, quia tamen id disertis verbis
non videbatur explicatum necnō in exemp-
tione illis concessa huiusmodi de domibus
probationis, & Collegijs eiusdem Socie-
tatis, non tamen professorum domibus,
quæ iuxta regularia illius instituta, bona
stabilia habent aut habere possunt, specia-
lis mentio facta fuerat, molestiam illis
inferri, ac domos probationis, & Colle-
gia ipsius societatis, super exemptione hu-
iusmodi per turbari posse, tempore proceden-
te timebatur, id circo supplicationibus Prepo-
siti generalis, & societatis prædictorum
inclinatus, priuilegia, & exemptionem,
& cum omnibus, & singulis in eis conten-
tis clausulis, literas Pauli prædecessoris
prædictas, & illorum vigore domos, &
Collegia eiusdem societatis vbilibet con-
stituta, & in de sequuta quacumque, iux-
ta tenorem literarum earundem Apostolica
auctoritate ex certa scientia confirmaue-
rit, & approbauerit, ac etiâ plenarie, inno-
uauerit, & de nouo quatenus opus esset, cō-
cesserit necnō illis perpetua, & inuolabilis
firmitatis robur ad iecerit omnesq; & sin-
gulos iuris, & facti defectus si qui forsam,
intervenissent in eis de supplenerit, & nihi-
lominus pro potiori cautela vniuersam so-
cietatem, omniaque, & singula illius do-
mos probationis, & Collegia vbilibet,
existentia, presentia, & futura eorumq;
personarum

personas fructus, redditus prouetus, etiā bonorū Ecclesiasticorum, secularium, & regularium quorumcūque illis pro tempore vnitōrum, aliāque res, & bona quacūque, à quibusuis decimis, etiam Papalibus, prædialibus, personalibus, quartis, medietatibus, & alijs ordinarijs oneribus, etiā pro expeditione contra infideles, defensione patriæ, & alijs quomodolibet, etiam ad imperatorum, Regum, Ducū, & aliorū Principum instantiam, pro tempore impositus, etiam si in illorum impositione caueretur, quod nulla prorsus exemptio cuiq; aduersus illa suffragetur, ita, quod Societas eiusq; domus, collegia, fructus, res, & bona prædicta, semper ab illis, absque declaratione de super facienda, exempta essent, & esse censerentur, perpetuo deliberauerit, & exemerit, & alia fecerit, prout in eiusdem Pij prædecessoris in forma breuis, sub dato, die decimo nono Augusti 1561, Pontificatus sui anno secundo. Et cum demum pia me. Gregorio Papæ Decimotertio, etiam prædecessori nostro, pro parte tunc existentis Præpositi Generalis eiusdem Societatis I. E. S. V. pariter exposito, quod licet prædictus Paulus Tertius prædecessor volens dictam Societatem, per eum Apostolica auctoritate institutam, & approbatam, illiusque socios, fauore prosequi gratiæ specialis, inter alia eidem Societati, & socijs supra memoratam exemptionem à decimis concessisset, & indulgisset: & successiue Pius III. literas ipsius Pauli III. vt supra dictum est, confirmasset, & approbasset, & alia concessisset, prout in singulis supra dictis Pauli, & Pij prædecessorum literis plenius continebatur: nihilominus, quia in illis nulla de constitutione re. me. Innocentij Papæ III. similiter prædecessoris nostri, in Consilio Generali super decimis edita, quæ incipit: Nuper,

expressa, & specifica mentio facta, nec ei specialiter, & expresse derogatum fuerat: Idem præpositus dubitabat, singulas literas prædictas, de subreptionis seu nullitatis vitio notari, & Societati, illiusque domibus, Collegijs, & personis prædictis minus vtilis reddi aut illa super exemptione huiusmodi molestari, vel perturbari posse tempore procedente: Idem Gregorius, prædecessor quantumcumque litium & causarum, super præmissis iam forsam motarum, statum, & merita, ac nomina, & cognomina iudicum, & colligantium, ac titulos, & iura eorum pro expressis habens, & ipsius Præpositi generalis supplicationibus ea in parte inclinatū voluerit, ac Societati, illiusque domibus etiam probationum, Collegijs, & personis prædicta auctoritate Apostolica cōcesserit, quod singule literæ prædictæ cū exemptionibus, ceterisque omnibus, & singulis in eis contentis clausulis, & decretis, processibusque habiti per eosdem, & inde secuta quacūque valeret, plenamque roboris firmitatem obtinerent, ac eis, quia concessa existebant perpetuo suffragarentur in omnibus, & per omnia; per inde ac si in illis de constitutione Innocentij prædecessoris, seu consilij generalis huiusmodi specifica, & expressa mentio facta, eiq; specialiter, & expresse derogatum fuisset: prout idem Gregorius prædecessor dictæ constitutioni ad effectum præmissum, specialiter, & expresse, derogauit decernēs ita in quibuscumque causis pendentibus, & futuris, per quoscumque iudices, & commissarios quauis auctoritate fungentes iudicari, & definiri debere; irritum quoq; & inane, quidquid secus super his à quoquā, quauis auctoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari, & alias prout eiusdem quoque Gregorij prædecessoris in forma breuis, sub dato die prima

12571
 Ianuarij 1578. Pōtificatus sui anno VI.
 104 expeditis literis plenius continetur. Cūq.
 sicut accepimus ex eo quod occasione præ-
 dictorū privilegiorū Religiosi dictæ Socie-
 tatis, se corūq; domus, etiā probationū, col-
 legia, & loca, ac prædia, res, & bona qua-
 cuq; à solutione etiā decimarū, quæ paro-
 chialibus, & alijs Ecclesijs de iure, vel con-
 suetudine, seu quouis alio titulo, vel causa
 105 debētur, exemptos esse: cōtra vero Metro-
 politanarū, & Cathedralium, ac aliarū
 Ecclesiarū Archiepiscopi, & Episcopi, &
 alij præsules venerabiles fratres, & capi-
 tula, & parochialiū Ecclesiarū Recto-
 res Regnorū Castellæ, & Legionis, dilecti
 filij ipsos Religiosos Societatis Iesu tali
 exēptione in maximū illorum præiudiciū
 abuti pretendunt, inter illos dudū super
 hoc diuersæ lites se u cōtrouersie ortæ, &
 in causa, seu causis huiusmodi, ad aliquos
 106 actus deuentum fuerit. Et licet demū de
 ineunda inter ipsas partes aliqua concor-
 dia tractatū, & in congregatione genera-
 li capitulorū & totius cleri dictorum
 Regnorū Vallisolet. anno 1602. habita di-
 uersæ propositiones hinc inde inter ipsas
 partes ad effectum huiusmodi concordia
 in eundi, factæ fuissent, nihilominus ali-
 quid conclusum non extiterit: sed utraq;
 pars negotiū ad Romanū Pontificem re-
 107 miserit. Nos, qui inter Ecclesiasticas per-
 sonas, pacē, & quietē perpetuo vigere, &
 conservari sincero desideramus affectu
 remissionē huiusmodi acceptātes, negotiū
 huiusmodi iussu felic. record. Clementis
 Papæ VIII. prædecessoris nostri, mature
 discussum, & examinatum, pro equitate
 terminare ac communem vltioris con-
 trouersie, & discordia interdiktas partes
 108 occasionem præcidere statuimus. Id circo
 singularum Pauli, Pij & Gregorij Præde-
 cessorum, & aliarum quarumcumq; in fa-
 uorem prædictæ Societatis super huius-

modi exemptione, expeditarum literarum
 veriores, ac totos tenores, & datas præ-
 sentibus pro plene, & sufficienter expres-
 sis, & ad verbum insertis habentes: Nec
 non quascumq; lites, & causas præmissorū
 occasione hætenus inter venerabi-
 les fratres Archiepiscopos, Episcopos, &
 alios præsules fratres nostros & quasuis.
 Metropolitanas, Cathedrales, Collegiatas
 Parochiales, & alias Ecclesias, earumq;
 capitula, Collegia, rectores, & alias Eccle-
 siasticas personas dictorum Regnorum, ex
 vna & dictam societatem, & quasuis
 illius domos etiam professorū, necnon col-
 legia, domos probationis, & alia loca quæ
 cumq; ex altera, partibus; coram quibus-
 cumq; iudicibus, etiam nostri sacri Pala-
 tij Apostolici Rotæ Auditoribus, ac etiam,
 sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus
 & in quacumq; instantia, tam coniunctim
 quam diuissim pendentes, quorum status,
 & merita, ac nomina, & cognomina in-
 dicum, & colligantium, presentibus si-
 militer pro expressis haberi volumus, in
 109 eisdem statu, & terminis, in quibus repe-
 riuntur, ad nos harum seriem auocantes,
 illas penitus extinguentes, ac quascumque
 sententias, literas executoriales, ad fauo-
 rem societatis, seu illius domorū, seu col-
 legiorum, aut alicuius illorum quomodoli-
 bet latas, & relaxatas, & etiam forsan
 executas, & alias quascumq; prouisiones
 quomodolibet, & quandocumq; ad eorum
 fauorem expeditas, reuocantes, & ad præ-
 sentium præscriptum reducentes, ac per-
 petuū partibus ipsis, super præmissis om-
 nibus & singulis, silentium imponentes:
 saluis tamen quibuscumq; concordijs seu
 transactionibus, inter partes initis, quas
 in suo robore remanere volumus, motu
 proprio, & ex certa scientia, ac ma-
 tura de liberatione, nostris, deque Aposto-
 lica postestatatis plenitudine; harum se-
 rie

111 *irie perpetuo statuimus, decernimus, & ordinamus, ut ex nunc deinceps perpetuis temporibus, prædicta Societas, & illius domus, etiam probationum, atque Collegia, & loca quæcumque, ubiuis locorum in prædictis Regnis Castellæ, & Legionis existentia, ratione prædiorum, possessionum, vinearum, oliuetorum, terrarum, hortorum, & bonorum quorumcumque, quæ nunc possident, quomodo cumque ad eos peruenta, aut per eos acquisita fuerint, & etiam eorum quæ in posterum perpetuis futuris temporibus, ex nouis domorum seu Collegiorum foundationibus, aut alijs largitionibus donationibus, legatis, testamentis, codicillis, seu ultimis voluntatibus dumtaxat acquirent, & non solum eorum, quæ locare, & arrendare solent; sed etiam eorum, quæ per proprios colonos, ac proprijs quoque manibus excolunt, loco decimæ, vigesimæ, scilicet ex singulis viginti, vnum eorum fructuum cuiuscumque generis, & speciei, quos in illis colligunt: necnon pecorum, & aliorum animalium, quæ in illis enutrient piscationum, auium, aliarumque rerum, & specierum, de quibus de iure, vel consuetudine, decimari solet, Ecclesijs, quibus alioquin, circumscriptis dictis priuilegijs, decima persolui deberet, persolvere teneantur, & obligati existant, & quia euenire poterit, ut Religiosi dictæ Societatis, alia prædia, possessiones, terras, & bona, emptionis titulo in posterum acquirant, aut prædia, terras, & bona extraneorum excolant, vel per eorum colonos excoli faciant. Nos, ne super bonis in posterum acquirendis aut excolendis huiusmodi, & alijs supra deductis noua controuersia deinceps, oriatur, declaramus, & pariter statuimus, & ordinamus, quod ratione eorum prædiorum, possessionum, terrarum, & bonorum, quæ emptionis titulo acquirent, aut quæ titulo locationis*

112 *ab alijs conduxerint, ipsi colent, aut coli facient, non vigesimam, sed integram decimam, ijs Ecclesijs, quibus, & prout, antequam ipsi religiosi illa tenerent, debebatur pariter solui teneantur, & obligati existant. Ab huiusmodi autem vigesimæ, seu decimæ solutione, hortos, seu viridaria quæ apud eorum domos, seu collegia intra ciuitates & oppida habuerint, necnon etiam vnum tantum prædiolum in agro pro vnaquaq. domo, seu collegio (quod tamen muris circumdatum sit, & quator fanegarum illarum partium mensura non excedat) exempta esse volumus, & ordinamus: Decernentes, ipsos Societatis Iesu Religiosos, ad mediæ, decimæ, seu vigesimæ & integræ decimæ huiusmodi respectiue solutionem faciendam, de cætero omnino teneri, & ad id censuris, & pœnis Ecclesiasticis, alijsq. opportunis iuris, & facti remedijs, æque ac non exemptos, cogi, & compelli posse: neq. ab huiusmodi mediæ, decimæ, seu vigesimæ, vel integræ decimæ solutione prædictarum Pauli, Pij, & Gregorij, aut aliorum Potificum prædecessorum causa literarum aut alio quouis prætextu, vel occasione resiliire, vel deficere ullatenus posse. Ipsos vero Archiepiscopos, Episcopos, ac præbyteros, & capitula, & Rectores Ecclesiarum prædictarum, & alias personas Ecclesiasticas quibus huiusmodi mediæ, & integræ, respectiue debebuntur, earum solutione prout à nobis, ut perfertur statutum est, cõtētos esse debere. Præsentes quoq. literas ex eo, quod partes ipsæ præmissis non cõcensur ferit, aut alio quouis prætextu de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio seu intētionis nostræ, vel alio quocumq. defectu impugnari, notari, redargui, aut infringi, suspēdi, limitari, retractari, reuocari, aut in ius, vel controuersiam, vocari, seu ad terminos iuris reduci, aut aduersus illas quodcūque gratiæ vel iustitiæ remedium impetrari nullatenus posse.*

sed semper ac perpetuo validas, ac effica-
ces existere, ac fore, ac illis omnibus, &
singulis, quos concernunt plenissime suffra-
gari, ac ab illis respectiue obseruari debe-
122re. Sicque, & non aliter per quoscumque
iudices, ordinarios, & delegatos, etiam
causarum Palatii Apostolici auditores,
ac sancte Romane Ecclesie Cardinales,
etiam de latere legatos, ac Sedis Aposto-
licae nuncios: sublata eis, & eorum cuilibet,
quauius aliter iudicandi, & interpre-
tandi facultate, & auctoritate iudica-
ri, & definiri debere, ac irritum, & ina-
ne, quidquid secus super is a quoquam
quauius auctoritate, scienter, vel ignoran-
123ter, contigerit attentari. Quocirca vene-
rabili fratri Archiepiscopo Teletano, ac
dilectis filiis, causarum Curiae, Camerae
Apostolicae, generali auditori, ac nostro,
& Apostolicae sedis in Regnis Hispania-
rum Nuntio, per praesentes committimus,
& mandamus, quatenus ipsi vel duo, aut
vnus eorum per se, vel alium, seu alios,
praesentes literas, & in eis contenta qua-
cumque, ubi, & quando opus fuerit, &
quoties pro parte, tam societatis, quam capi-
tulum, & aliorum praedictorum, seu
alicuius eorum, fuerint requisiti solemniter
publicantes, illisque in praemissis effi-
caciae defensionis praesidio assistentes, fa-
ciant auctoritate nostra illos, & eorum
singulos, eorundem praemissorum effectu
pacifice frui, & gaudere. Non permitten-
tes illos aut aliquos eorum, desuper a quo-
quam, quauius auctoritate indebite molesta-
ri: contradictores quoscumque, ac praemis-
sis non parentes, eiusque auxilium, consiliu
vel fauorem, publicae vel occulte, directe
seu indirecte, quomodolibet praestantes, per
censuras, & poenas Ecclesiasticas, aliaque
opportuna iuris, & facti remedia appella-
ne post posita compescendo, inuocato, etiam
ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachij se-

cularis. Non obstantibus praedictis Pauli, 124
Pij, Gregorij, & aliorum Pontificum
praedecessorum literis, ac similis memor.
Bonifacij Papae VIII. etiam praedecessoris
nostri, de vna, & in consilio generali edita
de duabus dietis, dummodo ultra tres
dietas aliquis auctoritate praesentium
ad iudicium non trahatur, aliisque Aposto-
licis ac in vniuersalibus, Prouincialibus-
que, & Synodalibus consilijs, editis, gene-
ralibus, vel specialibus constitutionibus, &
ordinationibus, ac cancellariae nostrae, &
praesertim de iure quaesito non tollendo;
necnon tam ipsius societatis, quam quarum-
cunque Ecclesiarum Metropolitanarum
Cathedralium Collegiatarum, & Parro-
chialium, & aliarum etiam, iuramento, con-
firmatione Apostolica, vel quauius si mita-
te alia roboratis, statutis, & consuetudi-
nibus, priuilegij quoque indultis, & lite-
ris Apostolicis, illis, eorumque superiori-
bus, & personis, in genere, vel specie,
sub quibuscumque tenoribus, & firmis ac
cum quibus etiam derogatoriarum dero-
gatorijs aliisque efficacioribus, & inso-
litis clausulis, ac irritantibus, & alijs de-
cretis, etiam informis breuis, tam per nos
quam praedecessores nostros, ac etiam di-
ctae sedis legatos, etiam ad quorumvis Im-
peratorum, Regum, Ducum instantiam, aut
etiam motu proprio, & excerta scien-
tia, ac de Apostolica potestatis plenitudi-
ne, aut consistorialiter, etiam per viam ge-
neralis legis, & statuti perpetui, quomo-
dolibet concessis, ac etiam literatis vici-
bus approbatis, & innouatis, etiam mari
magno, Bulla aurea, aut alias nuncupatis.
Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro
illorum sufficienti derogatione, de illis,
eorumque totis tenoribus, specialis, specifi-
ca, expressa, & indiuidua, non autem per
clausulas generales, idem importantes me-
tio, seu quauius alia expressio habenda,

ant aliqua alia exquisita forma, ad hoc seruanda esset; tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum infererentur, presentibus pro sufficienter expressis habentes; illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat, specialiter, & expresse derogamus, contrariis quibuscumque, seu si aliquibus, communiter, vel diuisim, ab eadem sit sede indultum, quod interdicti, suspendi, vel excommunicari non possint per literas Apostolicas, non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem. Voluimus autem, ut presentium transumptis, etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, & sigillo alicuius personae in dignitate ecclesiastica constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae ipsis presentibus adhiberetur, si forent exhibita, vel ostensa. Datum Romae apud sanctum Marcum, sub annulo piscatoris die 23. Aprilis, 1605. Pontificatus nostri anno 1. M. V. Estrius Barbianus.

ARTICULO. 3.

DE LA RESOLUCION DE seguir por pleyto formado este negocio. sobre el daño enorme que causan a las Iglesias los priuilegios de las Religiones no pagando diezmo.

§. 1.

FUNDASE LA IVRISDIccion Real.

¹²⁶ Estando esta causa en el estado referido hasta aqui el señor Fiscal del Real Consejo de Indias, Licenciado Don Antonio de la Cueva y Silua, hizo vna informacion enderecho, en que prueua dos puntos, el primero,

que este pleyto se à de retener en el Real Consejo, aunque los litigantes sean Ecclesiasticos. El segundo que au en caso que se ayen donado por su Magestad los diezmos a las Iglesias se à de retener; cuya suma en breue pongo aqui porque desta informacion, y dela siguiente me tengo de valer para mi intento.

Lo primero prueua, porque los diezmos donados por el Papa a su Magestad son de regalibus. Archidiacon. in c. generali. n. 1. de elect. in 6. Ioan. Andre. ibi. n. 4. Anto. de Butrio. n. 13. Gemin. n. 9. Arnulf. Ruzens in tract. iur. reg. priuileg. 16. n. 21. & plures referens Syxtus in tract. de regal. c. 2. n. 54. quia ad Regem praedictum ius peruenit ut ait Bald. in cap. 1. n. 8. Episcop. vel Abbat. Arnulf. sup. Petrus Greg. in synagmate iur. p. 2. lib. 17. c. 7. n. 19. fol. 223. Belluga in speculo Princip. Rubr. 13. §. tractemus num. 38. p. 1. medium Allegat. Bald. & Ioan. Monach. Como las tercias. Dicuntur ius Regal. post Auendañu tradit Barbof. in l. Titia. ff. solut. matrim. n. 41. in princ. y por esso esta causa no es espiritual. Couar. pract. c. 35. sub n. 2. verso 3. quoties decima, Barbof. sup. n. 42. Oliuan. de iure fisci c. 14. n. 20. Bernar. Greb. lib. 2. pract. conclus. 138. Renat. Chopin. de Morib. paritior lib. 3. tit. 1. n. 7. & 8. Y en las ¹²⁸ tercias lo tiene ordenado affi. l. 1. tit. 21. lib. 9. Recop. Y por vna Cedula dada por el señor Emperador Carlos V. en 23. de Agosto de 1527. que està en las ordenanças de la chancilleria de Valladolid lib. 1. tit. 1. fol. 7. & Couar. in d. c. 35. Prac. q. Paz in sua praxi, 2. tom. praelud. 2. n. 24. Bobad. in Polit. l. 2. c. 18. n. 147. Y assi su Magestad, y su Real Consejo dan leyes sobre estos diezmos, y ¹²⁹ por el coniguiente tienen jurisdiccion sobre sus pleytos, cum forum sortiri, & statutis ligari pari passu regulariter procedant. gloss. in. c. quod clericus verbo aliquos de foro comp. Anton. in Rub. de consuet. n. 7. Alex. conf. 210. n. 2. lib. 2. Decius conf. 497. n. 1. & in cap. Eccles. sanctae Mariae n. 18. de constit. Boer. decis. 13. n. 14. & post alios Alderan. Mascard. de interpretat. statut. conclus. 1. n. 94. Y esto mismo esta en pratica de muchos pleytos de que a cono cido, y conoce el Real Con ¹³⁰ sejo

sejo en materia de diezmos.

Lo segundo que esto mismo aya lugar aun despues de donados a las Iglesias lo prueua porque esto lo a hecho su Magestad permissiuamente sin enagenar, ni extraer los diezmos de su Corona, como lo dize vna Real Cedula y no cita qual es, que por hazer bien al estado Ecclesiastico a permitido los administren, y cobren. y aunque los vuiera donado quedaron siempre con nombre de Regalia, & sic de derecho Reales vt tradidit. gloss. in capit. generali verbo. Regalia de elec. lib. 6. & gloss. sequitur Ioan. Monach. ibi. n. 7. Gemin. n. 9. Y es expressa l. 57. tit. 6. p. 1. ad similitudinem feudi. Y assi se a de entender Gregor. Lopez que cita en la gloss. 2. el. c. ceterum de iudicijs que trata de feudos. Et confirmatur ex l. 6. tit. 1. lib. 4. Recop. la qual aunque habla en pleytos que mueuen los Ecclesiasticos a los legos, pero la razon es general que el conocimiento sobre los dichos derechos, y priuilegios toca al Rey, & quando ratio legis est generalis dispositio eius specialis generaliter intelligitur. l. regula. §. si quis ius ignorans. ff. de iur. & fact. ignoratia, y Azebedo la entendió generalmente, y alega por concordante la l. 57. tit. 6. p. 1. y este origen truuo el fuero de Valencia, que refiere Belluga in speculo princip. Rub. 12. §. restat. n. 5. 6. & 7. Donde haze ilacion a los diezmos, y sus causas, y porque su Magestad es interessado en que sus donaciones Reales se conseruen, y se reconozcan como procedidas de su Real mano Salicet. in l. omnia per illū text. c. de Paganis, & sacrificijs, Afflictis decis. 2. Antonius Faber ad tit. c. de priuileg. fisci diffinit. 2. & confirmatur ex l. vniuersi. 4. c. de fundis rei priuatæ lib. 11. ex qua notat Iacobus Rebuf. ibi. n. 1. & 2. Y porque tambien viené a ser parte del patronazgo Real cuya defenfa toca al Rey, y cō particular intereses suyo porque si les falta dote a las Iglesias lo a de suplir, como en muchas partes lo suple de su Real hacienda, y ultimamente porque quando fiscus vendit tenetur de euictione, & citatur ad litem motam aduersus emptorem.

potest eam litem de trahere ad proprios iudices fiscales quia agitur de interesse fisci propter euictionem, & hoc casu non procedit. l. venditor. ff. de iudic. vt probatur in l. 3. c. de iur. fisci. lib. 10. secundum intell. eccl. gloss. ibi. ex quo id tenet Bart. ibidē, Paul. & Iacob. in dicta. l. venditor, & alij quos refert, & sequitur Barbosa. ibi. n. 140. & n. 149. Causalcan. decis. 8. n. 2. cum sequentib. vbi. n. 7. dicit quod ista est communissima opinio quam nullus reprobat & eam esse communē tradidit Marta de iurisdic. casu 34. n. 16. cum sequentib. reprobatotefauo decis. 213. n. 3. vbi in contrariā sententiam inclināt. & cum communi tenet Sigismund. Scaccia de appellat. q. 7. n. 123. verbo moueor. 2. vbi dicit comunem, & veniorem, & eandem tenet Carpan ad statuta Mediolanis, c. 63. n. 109. Calda. de empt. & vendit. c. 31. n. 82. Cancer tom. 2. variar. c. 16. a n. 42. Alfaro de offic. fiscalis gloss. 16. priuileg. 1. n. 26. & quod fortius est si lis sit inter priuatos, & ex sententia possit generari praiudicium fisco, forte quia habet similitē causam potest petere vt causa priuata remittatur ad iudices fiscales Vincentius de franchis decis. 117. sequitur Petrus Zaballus resolut. criminal. casu 168. a n. 8. Y esto es sin dificultad en este caso porq̃ no ay pleyto pendiente en otro Tribunal sino que se intenta por el fisco principaliter en el Consejo por su interes, & in his terminis nemo dubitat, que el fisco puede poner el pleyto apud suos iudices, vt fatetur ipse Thesaurus sup. sic intelligens dictam legem tertiam c. de iur. fisci lib. 10.

§. 2.

S A T I S F A C E S E A L O S
fundamentos de la parte delas Religiones.

Para satisfacer a los fundamentos, de las Religiones que contradixeron la jurisdiccion secular en este caso, hizo vna informacion en derecho el Licenciado Marques de Cisneros por la Iglesia de Mexico, y las demas de las Indias cuya suma pongo aqui porque para prouar mi intento a de ser muy necessaria.

Lo

¹³⁸ Lo primero se opuso que el actor à de seguir el fuero del reo, y assi siendo ellos Ecclesiasticos, y el luez secular incapaz aqui, ni el consentimieto delas partes, ni la costùbre inmemorial pùe- de dar jurisdiciõ, no la tiene en este ca- so. Alo qual satisface cõ q̃ esto no pro-
¹³⁹cede quando se litiga nomine Regio, porque entonces priuatiuamete per- tenece al Principe. *l. proxime, ff. de his qua testament. delent c. nunc autem 7. dist. 21. gloss. verbo iudicari versu sed qualiter potest in c. cum venissent per text. ibi. de iudic. Albert. in authent. statuimus n. 4. ad princ. ibi. Et Princeps in causa sua*
¹⁴⁰*potest esse iudex. l. proxime, & c. Aun- que la causa este començada en qual- quier Tribunal, etiam apedimiento del Actor, qui non tenetur stare instan- tia cepte per eius auctore. l. si constan- te. §. fin. ff. solut. matr. cuius decisio ad- uersatur alijs iuribus ex quibus instā- tia cepta transit in successorem l. si pe- titor. ff. de iudic. l. si eum hominem. ff. de fi- dei iussor. Porque este es priuilegio del Principe cuyo fisco lleua a su Tribunal la causa Bart. d. 6. fin. n. 4. & in d. l. si eum hominem n. 1. in fin. ff. de fide instru. Bald. in l. 1. ad fin. c. si pendent appellat. Panor. in c. quia. n. fin. de iudic. Paul. in l. tam ex con- tratu n. 3. ibi. Iacob. n. 4. ff. de iudic. & in l. hares absens in princ. n. 7. eodem tit. Boss. in praxi crim. in tit. de publicat. bonor. n. 24. Deci. d. c. quia n. 10. Couarr. practic. c. 8. n. 3. ad fin. Peregrin. de iuri. fisci lib. 7.*
¹⁴¹*lit. 1. n. 11. Y esto no solo procede quā- do el fisco es Actor: y el fisco seglar. l. 1. l. ad fiscum, & per totum tit. c. vbi causæ fiscal. l. deffendete 21. ff. auth. & cõsens. tutor cū adduct. à Peregrin. de priuileg. fisci lib. 7. tit. 1. ex n. 1. cum se- quentibus, sino tambien quādo el Reo es Ecclesiastico, ò la misma Iglesia l. 2. 3. & 6. tit. 10. lib. 4. Recop. que hablan en jurisdiccion Real, ò señorio, y lo mis- mo procede en derechos Reales que Regalia, vocantur, Palac. Rub. in Re- pet. c. per vestras notabil. 2. versu sed est pulcra dubitatio. n. 40. pag. 336. in nouiss. quereferunt, & sequuntur Dida- cus Perez in l. 2. gloss. 1. versu quæro si est dubium pag. 466. & in l. 2. tit. 1. lib. 3. ordin. gloss. Azebed. in d. l. 2. 3.*

& 6. tit. 1. lib. 4. Recop. n. 4. gloss. fin. ibi. Ninguno pueda conocer sino nos. Arnulph. Ruceo in tract. de iurib. Re- galior. priuileg. 26. n. 1. & 3. iuxta text. in l. & hoc liberius ff. de hered. instit. & ad ipsum spectat declaratio iurium suo-
¹⁴³*rum, l. ex facto. ff. de vulgar. & Pupil. & in c. ordinarij versu si verode offic. ordinarij in 6. & n. 9. traddit quod si clerici volunt usurpare iurisdictionem Regiam pos- sunt multari per iudices Regios, & n. 10. pro cõseruāda iurisdictione regia idē probat. Y en qualquier genero de*
¹⁴⁴*bienes pertenecientes al Rey. Thomas Grammat. sup. constit. Regn. Neapol. Rubr. de ordin. iudicib. quem refert, & sequitur Balcatan. in constit. Siciliæ in Rubr. de clericis conueniendis c. 1. n. 13. pag. 457.*

Lo segundo se opone que este pley
¹⁴⁵to es sobre la validacion, ò inuvalidaciõ de Bulas Apostolicas, y assi pertenece a su Santidad c. cum venissent de iudic. A esto satisface con que el pleyto no es sobre validacion, ni inuvalidaciõ de Bulas Apostolicas, ni en todo el se hallara nec verbum vllum que diga q̃ las dichas Bulas Apostolicas no valen ni se aya puesto jamas duda en su va- lidacion porque si tratara desto, ò de su interpretacion que mire a ella, per-
¹⁴⁶tenece al Papa, y este es el caso del c. cum venissent citado, y la l. ex facto. ff. de vulgar. y la l. fin. c. de leg. y otras, pero quando la inteligencia mira a
¹⁴⁷las partes que cada vna entiende el pri- uilegio en su fauor qualquier luez, y Tribunal es capaz para dezir su inter- pretacion, y sentencia en razon de q̃ obstat priuilegium, vel non obstat vt
¹⁴⁸inquit gloss. verb. iudicari in. d. c. cum venissent, sino fuesse en caso, quod du- bium esset, arduum, & in explicabile tunc enim recurrendum esset ad Prin- cipem, y esta es la resolucion que po- nen los Doctores al c. cum venissent vt post Ioan. Andr. Butri. Abbat. Molin. Felin. & Deci. traddit Gregorius in l. 27. per text. ibi. tit. 18. p. 3. gloss. verb. Donadio de Rei. Ioan. Garcia de nobi- lit. gloss. 1. 1. n. 2. & 3. Ioan. Guti. lib. 3. pract. q. 28. n. 2. & 3. Girond. de pri- uileg. n. 83, & 84. fin que contra esto
¹⁴⁹obste

obste la l. 6. tit. 1. lib. 4. Recop. que pro-
hibe a los Clerigos, y personas Ecclesia-
sticas conuenir a los seglares ante lue-
zes Ecclesiasticos sobre donadio, y mer-
cedes de los Reyes, y no determinò el
caso còtrario quãdo en razò dellas los
seglares conuinieren a los Ecclesiasti-
cos dexando esto a disposicion del de-
recho comun: y por el configuiente q̃
á de ser ante sus luezes Ecclesiasticos
150 Esto no obsta porque esta l. no habla
en caso dudoso sobre donadio, y mer-
ced Real, sino en caso claro, y liquido
de la execucion, y cobrança de las di-
chas mercedes, vt patet ex litera y son
los mismos terminos de la question
de Iuan Gutierr. q. 26. lib. 3. pract. ex
n. 9. post Feder. Sen. Cobarr. & alios.
151 Lo tercero se opone que la donaciò
de diezmos que hizo su Santidad a los
Reyes Catolicos fue infeudum, y no
simple perpetua irreuocable, por-
q̃ como considerò Oldrado conf. 159.
ex presenti n. 3. quãdo la concessiò es
in feudumvtile dominium tantũ trans-
fertur in accipientem, & directũ reti-
netur Y assi en la concessiò de diez-
mos propter connexionem quam ha-
bet vtile dominium cũ directo res ad-
huc dicitur esse Ecclesiastica ex tradi-
tis à Rimin. conf. 344. n. 9. lib. 2. Caua-
cã decif. 22. n. 17. lib. 1. vnde tãquã
de re Ecclesiæ cognoscit in prædicto
casu iudex Ecclesiasticus. C. si clericus
laicũ de foro compet. & in specie tra-
dit. Alex. cõf. 79. n. 1. lib. 1. Bolognin.
in addition. ad Arnau. cõf. 84. n. 7. atq.
idem sentit. Rota de decimis decif.
2. in antiquis, & decif. 2. de iudic. in
nouis Ripa. in. c. 2. n. fin. eodem tit. de
iudic. Sin q̃ a lo dicho repugne, quod
152 vtile dominium conceatur quid tem-
porale, & profanum, de quo seculares
statuere possunt, vt probat Paritius
conf. 22. à n. 85 lib. 2. Tiraq. lib. 1. de
retract. §. 1. gloss. 13. n. 8. Valascus de
emphyt. 9. 17. n. 22. Porque esto pro-
cede quãdo ex statuto factò per secu-
lares circa vtile dominium nullum
resultaret Ecclesiæ præiudiciũ, alias
non valeret. c. cum Ecclesiarum de
constit. & ibi notat Panormit. n. 2. De-
cius in auth. Cassa. n. 9. C. sacrosanct.

Eccles. & notabiliter Ruinus cõf. 109.
n. 35. lib. 3. Siluan. conf. 9. n. 12. & tũc
cognitio pertinet ad ecclesiasticum.
Y quando la donacion es simple llena
153 consigo el dominio directo, y el vtil, y
lo transfiere en el donatario aunque
sea de la Iglesia al lego, y mutatione
personæ se mudò la calidad iuxta re-
154 gulam text. in. l. Paulus de acquiren-
da hered. & in specie decimarum no-
tat. Albert. in. d. l. alias per procurato-
rem. §. idem respondit in fine: Quan-
to, y mas que en el estado presente, no
an mudado calidad porque nunca fue
ron diezmos, porque antes del descu-
brimiento de las Indias no vuo diez-
mos, y aunque despues de descubier-
tas los començaron à deuer Oldrad.
conf. 91. n. 2. luego se donaron al Rey
y aunque vueran sido diezmos espiri-
tuales luego dexa de ser la cosa dona-
da espiritual. y se haze tẽporal arg. tex.
in. l. per procur. alias Paulus. ff. de ac-
quir. hered. c. vnico. §. fin. de iure Pa-
tron. lib. 6. vnde de illis iudex secula-
ris cognoscit vt in simili tradidit Ol-
dradus conf. 83. n. 5. cum adductis à
Petro Barbof. in. l. Titia. n. 44 ff. solu-
to matrimonio. Y quando la donacion
es desta suerte no la puede reuocar el
155 Principe gloss. verbo præiudicijs in. l.
si qua. C. defun. & Sal. rer. domin. lib.
11. sequitur, & comendat. Bald. in. l.
quæ ex relationibus notab. 4. & ibi.
Paul. n. 3. c. de leg. lasso. id. l. si reus. n.
13. ff. de pactis, & conf. 73. n. 1. versu
condescendo vbi plura congetit volum
1 DD. in. cap. quæ in Ecclesiarum de
const. Aret. & Felin. in. c. nouit. n. 8.
& 10. de iudic. optime Paulus de Cas-
tro conf. 229. n. 2. lib. 1. Matien. in. l.
6. gloss. 1. n. 6. y 7. tit. 10. lib. 5. Recop-
Y desta suerte fue la donacion de los
diezmos como consta de las Cédulas
156 Reales del año de 523. pag. 180, y 196.
in princip. Verso an si mismo lib. 1. de
las leyes, y cédulas del Consejo, Y assi
fue la donacion de las tercias que la
Real Corona no las tiene por titulo
feudal sino que son suyas propias per-
petuas, y irreuocables, y le pertenecen
por justos, y derechos tiutlos como lo
afirma, la l. 1. tit. 21. lib. 9. Recop.

157. Lo quanto se opone que este pleyto
es sobre diezmos, que de su natura-
za es espiritual de que solo puede co-
nocer el Ecclesiastico, de que resulta
158 tambien que la donacion de los diez-
mos fue de cosa espiritual, y por el co-
siguiente hecha subdito, y assi la pue-
de reuocar el Papa que se la dio cõfor-
me a la doctrina de Filipo prob. ad Mo-
159 nach. in c. 2. n. 9. de prebend. Domi-
nic. conf. 74. col. finaliza n. 12. y 13. co-
160 mo q. si le concediera vt possit conse-
rare beneficia porque Ratione spiri-
tualitatis recipiens remanet subie-
161 ctus Pontifici, ac per consequens, le
puede reuocar el privilegio, tanquam
concesso subdito. A lo qual satisface
162 diziendo que esta donacion no fue de
cosa espiritual, ni anexa a ella sino de
una cosa meramente temporal, porq̃
quando se litiga sobre los diezmos en
propiedad es espiritual, y su conoci-
miento pertenece al Iuez Ecclesiasti-
co, mas aqui no se trata del derecho
de diezmos, ni de la percepcion dellos
porque aunque tiene nombre de diez-
mos, en el efeto, y sustancia no lo son,
ni nunca lo an sido, ni en su Magestad,
ni en su Real Corona por las dichas
concessiones Apostolicas se transfiere
derecho ninguno espiritual nec annexum
spiritualitati sino tan solamente
la percepcion dellos aunque continen-
da debajo del nombre de diezmos, y
163 assi la donacion dellos fue hecha non
subdito, & ex causa iusta ob exaltatio-
nem fidei, y por el consiguiente irreu-
cable Panormit. c. 41. videndum
n. 3. p. 1. vbi post Innocent. loco. And.
& alios tradit, del privilegio del Pa-
pa concedido al non subdito no se pue-
de reuocar mayormente quando des-
de luego inuo efeto consumado, y se
adquirio el dominio, & transfiere in
iungentium, y que en este caso tiene
legir la regla de la ley perfecta donatio
e. de donat. DD. in d. c. non ut de iudic.
Ioannes And. ad specul. tit. de censib.
f. non est dicendum addit. qua inci-
pit per hanc legem Bertrand. conf.
214. n. 7. volum. 2. cum adductis per
Romanu conf. 436. n. 15. y 16 & per
Martin. in d. l. 6. tit. 10. gloss. 1. n. 4.

164 Y assi concluye supuesto que los
diezmos, y frutos de que se trata son
de su Magestad, y su Corona, y de las
Iglesias, y personas que por su disposi-
cion, y voluntad los perciben se los
impiden, y detentan las Religiones, es
fuerza que muestre ante su Magestad,
y Real Consejo de las Indias la causa
que tienen para hazerlo, que es el pro-
pio caso en que habla las leyes del Rey
no 2. tit. 1. lib. 4. Recopil. y la 3. y las de
mas Doctrinas de Doctores en su de-
claracion para tambien impedir el da-
ño, y grande perdida, y disminucion de
165 los diezmos, y rentas Ecclesiasticas, e-
por el excessivo, y no necessario acre-
centamiento, y riqueza de las Religio-
nes particulares que por razon de esta
do, prudencia, y justicia se deuen pos-
poner, quia vt inquit tex. in Authoris
quæ. c. commun. de lege ea. n. que com-
muniter omnibus profunt. his quæ
specialiter quibusdā etiā pro sunt præ-
ponimus Esto, lo que desta informa-
cion (dexadas otras cosas) baze al pro-
posito de lo que fundare despues.

§ 3.

*A QU E F I N S E F U N D O LA
jurisdiccion Real en este caso.*

166 EN los primeros principios nadies
hierra porque son per se notos, en
las conclusiones si q̃ se coligen dellos.
Ay en esta causa vn primer principio
que es la donacion que el Papa hizo
a los Reyes Catholicos de los diezmos
de las Indias Occidentales, y desto q̃
todos saben coligen las informacio-
nes passadas, luego tiene jurisdiccion
en esta causa su Magestad, y su Real
Consejo, y tambien se pueden colegir
otras conclusiones que se diran en la
parte vltima deste escrito, y assi a ora
se duda que coligieron deste princi-
pio los informantes, y a que sin funda-
cion la jurisdiccion Real.

Las razones de dudar son, q̃ no se por
167 ne a ora en duda sien los pleytos de
diezmos destas tierras tiene jurisdiccion
el

el juez secular, puto ventilado muchos años a y disputado por el Doctor Francisco Carrasco abogado insigne desta Real Audiencia, y despues Oydor en la de Panama en vn libro que imprimio sobre algunas leyes de la nueva Rocopilacion, y no le citã las informaciones referidas vease su libro. c. 6. §. 2. per totum, ni tampoco citan a Ceballos tract. de cog per viam violentia. 2. part. quæst. 21. de donde se sacò lo mas de las cosas que en ellas se contienen.

168 Si estas informaciones se hizieron para q se escusassen pleytos como se procurò en el articulo primero, y para q se eligiessse vno de los medios propuestos en todo el articulo segudo, no era necesario fundar tã de proposito esta jurisdiccion por q para este fin las Religiones la consentian expressemente, y repugnaban se lleuase el negocio a Roma, ni se siguiessse por via de pleyto, porque era fuerza defenderse sup. art. 1. & 2. per totum.

169 Y si se auia resuelto tantas vezes en reuista que se ocurriessse al Papa para los intentos del articulo precedente como a ora ex arrupto se funda la jurisdiccion Real mudando, y alterando en todo los intentos en q tantos años se auia trabajado.

170 Si esto se hizo para que los Reales Fiscales defendieten los diezmos dados a su Magestad de cuya mano los reciben las Iglesias, no era necesario fundar tã de proposito esta jurisdiccion y quando destas alegaciones no se sacara otro fruto mas de que los Reales Fiscales patrocinaran las Iglesias en los pleytos de sus diezmos vuiera sido lo able el trabajo que en ellas se puso.

171 Si fue a fin de que su Magestad se amparase assi mismo, y a sus Iglesias en esta donacion, no era menester fundar de intento la jurisdiccion pues para esto tiene fundada su intencion en los amperos de los que perturban, y inquietan possession agena.

172 Si el intento era que las Religiones mostrassen sus priuilegios simplemente, y sin pleyto como se dà a entender

en las informaciones, y leyes que se citan en ellas, de que se tratara despues a n. 218. no era forçoso fundar tan de intento la jurisdiccion Real pues ay leyes expresas y a la primera peticiõ auian de ser repelidos pues no mostrando priuilegios no legitiman sus personas, y mostrandolos estaua acabado este litigio como se verà en el art. 2 per totum parte sequenti.

Con estas dudas auendose declara¹⁷³ do por juez el Real Consejo, y pedido albricias por ello los agentes se començarõ a sentir las dificultades de que esto era pronostico, y a mi instancia se escriuio que si este engocio se trataua por via ordinaria de pleyto se ofrecian muchos inconuenientes, y se respondio que no era este el fin destas diligencias, diose traslado a las Religiones, y respondierõ contestando le demanda de las Iglesias en forma, auiendo precedido citacion a todas las Religiones en que se gataron muchos años.

Y auendose escrito otra vez que¹⁷⁴ parecia que este pleyto se iua formando, y se auia de recibir aprueua en q auia dilaciones, y inconuenientes se respondio no se recibiria la causa aprueua, y que para escoger algun medio era forçoso dar traslado a las Religiones lo qual nose cõpadece con q ellas mismas los auia ofrecido, y no faltaua, sino acetarlos, y para esso las Iglesias auian de ser citadas, y no las Religiones.

Acabose de conocer el intento por¹⁷⁵ auerse recibido vna Real Cedula en q se ordena que ateto a que en este pleyto se auia de gastar mucho por auer crecido tanto con el concurso de tantas Iglesias, y los derechos auian de ser multiplicados por ser de comunidades, y que la vitta auia de costar vna gran suma se hiziesse reparticion a cada Iglesia de lo que auia de contribuir, y entrasse en poder de vn Recetor que lo gastasse con cuenta, y razõ. Buen medio para hazer este pleyto inmortal, porque no muriesse la contribucion.

En resolucion se recibio la causa¹⁷⁶ aprueua, y en esse estado està quando esto

esto escriuo, quien pensara tal vieno vn efeto contrario a los principios por donde començo este negocio, y q se à caido en el peligro que se procurò siempre escusar, y porque no es mi intento ventilar questiones en q auia mucho que dezir sobre la justificacion desto, concluyo con que se sigue esta causa sobre el daño enorme q causan estos, priuilegios a las Iglesias puto comun, y el primerò que encuentran todos en este, y otros priuilegios. Suarez de relig. tom. 1. lib. 1. c. 20. n. 1. Barbof de iure Ecclesiastico lib. 3. c. 26. §. 3. n. 44. y todos generalmente.

§. 4.

LAS DIFICULTADES QUE
se ofrecen en seguir este pleyto
por el daño enorme.

177 **L**As Iglesias quieren prouar que estos priuilegios las tienen pobres, y les falta la congrua sustentacion, y prouaran lo que pudieren, y que las Religiones estan ricas, y poderosas; y estas al contrario dizen que las Iglesias son las Ricas, y prouaran lo que quisieren, y valenle de testimonios de la renta que tiené Prelados, y Cabildos y que este pleyto no es de danno vitando sino de lucro captando en que sean hecho de vna, y otra parte articulaciones, y prouanças escusadas sobre qual es mas pobre, y este es vno de los inconuinentes deste negocio q a los vnos, y a los otros les estuuiera bien el consejo, secreta patrimoni, ne pandantur por los inconuinentes que desto pueden resultar que de proposito se callan.

178 **A**llegale a esto la inméfidad de quardernos que se an escrito de cada Iglesia de todas las Indias Occidentales, que todos contienen vna misma cosa en que se à gastado tanto tiempo, y hazieda sin esperança de ver el fin, porque que entendimientos pueden comprehender tanto, que tiempo se gastara en verlos, y que hacienda bastara a costearlos.

179 **Y** viniendo a estado de sentencia co

moeste punto no consiste en indiuisible sino que tiene latitud, y arbitrio, y por las Religiones haze la pia asficion que tienen ganada a que se allega la representacion dello que an trabajado, y trabajan en este Reyno pueden facilmente mouer los animos a dexar las cosas en el estado que se estan, o por lo menos con esta consideracion dilatar la sentencia escusando el trabajo de ver el pleyto, y determinarlo por parecer que hasta a ora no es considerable este daño.

Demas desto se deue mucho considerar que tratando los Doctores, si el Papa puede dar los diezmos a quien quisiere, y quitarselos a las Iglesias, hazen distincion, que lo que es necesario dellos para la congrua sustentacion de aquellos a quien estan aplicados, no puede el Papa darlo a nadie porque es de derecho diuino, y de todo lo demas fuera desto puede disponer por ser de derecho humano, y recibirlo cõ esse cargo, y condicion las Iglesias. Barbof. de iure Ecclesiastico lib. 3. cap. 26. à n. 12. 13. & 65. de consuet. Henriquez, in suma lib. 7. de indulgentijs, c. 2. n. 3. & 4. y la congrua sustentacion es muy dificultosa de prouar. Vide Suares de Religion. tom. 1. lib. 10. c. 18. n. 1. Moneta de decimis, c. 5. à n. 46.

Y lo que haze mas dificultades que como en vnas partes es menester mas para la congrua sustentacion que en otras, o por la carestia de las cosas, o por la mayor autoridad de las Iglesias y otras circunstancias considerables no puede darse en esta causa vna sentencia, y assi es fuerça que para cada Iglesia se pronuncie sentencia diferente, y no se si las Iglesias an prouado lo que an menester para su congrua sustentacion conforme a la mudanza de tiempos, porque al principio de la creccion desta Iglesia señalò el Papa en la Bula della dozientos ducados al Obispo, y al Dean señalala la ereccion ciento, y cinquenta, y a vna dignidad ciento, y treinta, y a vn Cononigo ciento, y claro está que al presente no bastan en Lima quatro mil para congrua sustentacion

ciō, y esto se suit de articular, y probar por la variedad de los tiēpos, y cōfor-
me a la diferencia de las tierras diuerfi-
dad de calidades de personas, y otras
circunstancias, q̄ considera Rebuf. in
tract. congruæ portionis, n. 62. 74. 76.
78. 80. donde concluye remitiendo lo
al arbitrio del juez, ipse dispice quā-
ta imponere debeas vt infimili inquit
imperator. l. i. c. de eden. & non pos-
set super hoc vera dari doctrina qui
fructus requirantur ad sustentationē
beneficij vt inquit Ioan. de Selua in
tract. de benef. in 1. p. q. 5. n. 121. plus
dicens quod hodie clerici, n̄ ita stricte
viuere debēt sicut olim, & dos est affig-
nāda magis ampla beneficiatis quam
olim quia carior est victus in c. Episc.
14. dist. 1. verbo victus vbi scripsi. ff. de
verborū sign. & maxime regionis situs,
& consuetudo inspicit. debet l. si serbus
plur. in fin. vbi gloss. ff. de leg. 1.

182 Todas estas, y otras muchas difficul-
tades que dexo, tiene este camino si-
ga le que no tiene otro, mas quē tie-
nē para salir con su intento, sin pley-
to alguno como las Iglesias de estos Rey-
nos, por que se an de embarazar con
tantas dificultades de mas de otra que
acerca desto se ofrece que pondré en
el n. 210.

§. 5.

*REMEDIO DE AMPARO
y mantencion, que intentaron las
Iglesias*

183 **V**iendo se el daño a los ojos y la di-
lacion deste pleyto se recogieron
las Iglesias al aylo comun del amparo
mantencion, y possession en que esta-
uan las Iglesias de cobrar sus diezmos
que con esto quando durase mucho
el pleyto possyendo las Iglesias era
menor el daño, y prouechosa la di-
lacion.

184 Hizo vna alegacion en razon desto
el señor Fiscal D. Antonio de la Cue-
ua y Silva fundando este intento. Lo
primero por q̄ su Magestad tiene fun-
dada su intencion en todos estos diez-
mos por concessiones, y Bulas Aposto-
licas, y a los que pretendieren no pa-
garlos resiste vehementemente el de-

recho, ex duplici contempore, q̄or que cōf-
ta notoriamente que estos diezmos
pertenecen a su Magestad por las di-
chas Bulas Apostolicas, & cursum, por
que por derecho comun esta fundada
la intencion de las Iglesias Parrochias
les en la percepcion de los diezmos, co-
ad decimas de restit. Apoliat. in 6. y tã-
bien este derecho toca a su Magestad
por las dichas Bulas Apostolicas, y as-
si resiste vehementissimamente el dere-
cho a los Religiosos que pretendierē
no pagarlos diezmos enteramente a
su Magestad, y a quien los cobra en su
Real nombre, vnde succedit firma res-
tutalis conclusio quod etiam lite pen-
dente ad versus eum qui vehemens iu-
ris præsumptio resistit, datur executio
suius ei, qui fundatam habet intencio-
nem in eo, nec aduersarius tuendus est
impossessio c. cum personæ. §. fin.
de priuil. in 6. vbi Ancharan. n. 5. & 6.
Abbas in c. 1. n. 8. vt lite pendente Co-
uarr. pract. c. 17. n. 6. Menoch. de retri-
nem. poss. remed. ult. n. 24. Roland-
conl. 89. n. 34. & 35. lib. 2. copiose Hiero-
nim Portoles in scholijs ad Molin.
verbo firma n. 63. cum sequentib. &
Hercules Marescot. lib. 1. variat. c. 11.
n. 6. quod procedit etiam si is cui ius
vehementer resistit alleget præscrip-
tionem nam lite pendente qui fundat
iure communi coartetur, quo vsque
præscriptio plene probata sit d. c. cum
personæ §. fin. vbi Lapus n. 4. sic. no-
tat & eum sequitur Ancharan. n. 5. no-
tabili 11. & n. 6. Francus. n. 2. notabili
2. & alios referens Marescot. d. c. 11.
n. 6. ubi affirmat ita fuisse decisum in
Rota in vna salmantina iurisdictionis
coram Cantucio. & in alia veronen-
si iurisdictionis coram Cardinali Pã-
philio in qua Episcopus agebat contra
Decanum & capitulū, quibus ex cōf.
Trident. sess. 24. c. 2. de reform. præ-
seruatur immemorialis consuetudo
cognocendi causas criminales, & ma-
trimoniales, & fuit dictum quod Epif-
copus solus debebat manteneri, prop-
ter iuris assistentiam in facultate exer-
cendi dictam iurisdictionem donec
contra eum per tres conformes im-
memoriabilis probetur, y asien estos
terminos

187 términos el que tiene por sí el derecho comun potest lite pendente turbare aduersarium, & etiam violenter expellere sicut cum qui possidet vi clara, vel precario notabiliter, tradit Ancharran. in dicto c. cum personæ undecimo notabili quem refert, & sequitur Palac. Rub. in c. per vestros de donat. inter virum, & uxorem. §. sed est Pulchra dubitatio n. 43. fol. mihi 335 in ult. editione Roland. d. cons. 89. n. 35. lib. 2. & post Rouitam idem tradit Capi blancus in tract. de Baronibus, & eorum officio Pragmatica l. n. 230.

188 Hinc prouenit praxis tam iure comuni quam iure Regio stabilita ut is qui de nobilitate litigat siue in possessorio siue in petitorio iudicio debeat soluere tributa lite pendente ut ex prædicta doctrina Ancharran. tradit Palac. Rubius sup. n. 45. Otalora de nobilit. 2. p. tertie partis princip. c. §. n. 5. fol. mihi 184. Ioan. Gartia de nobilit. gloss. 9. n. 5. Roland. d. col. 89. n. 35. & constitutum est ex l. 9. tit. 11. lib. 2.

189 Recop. & est generale quod ubi rex litigat super iuribus Regalibus debet eis uti, lite pendente ut tradit Rebuf. ad constitutiones Gallicas 3. tom. de materijs possessorijs art. 2. gloss. 2. n. lib. 2. quod 26. cum sequentibus ubi n. 28. dicit esse trita Regula in Regno quod Rex nunquam litigat dissolutus sequitur Couarr. pract. c. 17. n. 6. vers. primum dicens quod Rex nunquam litigat sine possessione in his quæ sibi ut Regi summo iure conceduntur, y las tercias de España mando su Magestad cobrarlas enteramente por la l. 1. tit. 21. lib. 9. Recop. y en suma en el estado presente en que no consta, ni de privilegio, ni de possession de las Religiones bastaua ser este derecho de su Magestad para executarle cum pro Regis tributis detur via executiua l. missi opinatores. C. de exactoribus tributorum lib. 10. & plura referens Osalc. de cis. Pedemont. 86. n. 3. cum sequentibus.

191 Fundo esto mismo a ora de nuevo Barbof. de iure Ecclesiastico hablando en el caso individual de diezmos, y privilegio de las Religiones para no pa-

garlos lib. 3. c. 26. n. 42 y 53. donde dice est notandum etiam quarto quod parochus mantendus est in possessione exigendi decimas ratione prædiorum acquiritorum per regulares; donec doceant de sufficienti privilegio, ut censuit sacra congregatio consilij in vna Picauriensi 13. Aprilis 1630. nam prædia decimarum solutioni obnoxia ad regularium monasteria transeunt cum suo onere, ac pro inde regulares tenentur illas soluere Parochialium Ecclesiarum Rectoribus, quem admodum tenebantur laici priuquam bona ipsa in Monasterij proprietate transfuerint ita eadem sac. congreg. in causis Ripan, & Firman. 4. & 18. Decembris 1627. & in Callien. 1. Septembris 1629.

El Real Consejo decretò no auer¹⁹² lugar la manutencion, y amparo pedido por las Iglesias, y este auto vino incerto en la citatoria, y aduertase, que lo mismo se decretò a lo pedido por las Religiones que tambien pidieron amparo de su privilegio supra n. 85. de suerte que ninguna de las partes està juridicamente amparada si bien las Religiones de hecho lo estan, y poseen y assi no les da cuidado que se vea el pleyto antes les es favorable la dilacion Lo que faltò de alegar en este punto se pondrà en el n. 226.

Este mismo remedio intentò esta¹⁹³ Iglesia en esta Real Audiencia, y teniendo consideracion a que esta causa pendia en el Real Consejo se le remitió, y hasta aqui queda referido lo q̄ contiene este pleyto conforme al memorial, é informaciones impresas, y otras relaciones, y testimonios de mano que tengo en mi poder, y con esto se acaba lo que propuse que auia de tratar en esta primera parte de lo que esta en

el cuerpo del processo, y
en la segunda siguiere
tratare lo que no esta
en el con el fauor
diuino

(.)

PARTE 2.

DE LOS INTENTOS

*que no se an tocado en esta causa
con que sin pleyto se pudiera
auer breuemente con-
cluido.*

Esta parte tendrà quatro articulos principales-

El primero será de los medios con que algunas cosas que se an tratado en este pleyto pudieran con mas facilidad conseguirse.

El segundo de algunos presupuestos para lo que se a de tratar destos priuilegios.

El tercero de los priuilegios de diezmos de cada Religion en particular.

El quarto de otros medios que en ningun modo se an tratado con que sin pleyto se pudiera auer obtenido el intento.

ARTICULO I.

MEDIOS CON QUE SE PUDIERAN AUER CONSEGUIDO algunas cosas que sean intentado en este pleyto, y no estan en el.

§. I.

MEDIO PARA CONSEGUIR que las Religiones paguen diezmo de las heredades que compraren.

¹⁹⁴ Desde el n. 16. se trato que se les prohibie a las Religiones la adquisicion de bienes, y los medios que para esto se intentaron, porque con esto siempre estos bienes dezmarian, y assi mismo se dixo la dificultad que esto tenia supuesto que el derecho les concede tener bienes rayzes. Resta dezir porque medio se pudo conseguir esto con mas breuedad, y dexo a parte el no auerle aduertido que la Compañia de IESVS ofrecio pagar diezmo de las haciendas que de nuevo adquiriesse por qualquier titulo por compra, o donacion sup n. 75.

¹⁹⁵ Dig pues que no pidiera que no comprassen bienes sino que tengan

los que quisiere, supuesto que en favor de las Iglesias ay disposicion de derecho expresa, que no les prohibe comprar bienes absolutamente sino que si los compraren paguen diezmo.

Esta resolucion es expresa del cap. nuper de decimis que dize ne de cetero¹⁹⁶ fratres ipsius ordinis emanant possessiones de quibus decimæ debeantur Ecclesijs, nisi forte pro monasterijs nobiter fundandis committantur alijs excolendæ a quibus, Ecclesijs decimæ per soluantur.

La l. 4. tit. 20. p. 1. dize lo mismo en Romance. E aun establecio demas q¹⁹⁷ no comprassen heredades ningunas de aquellas de que solian dezmar a las Iglesias seglares fueras en de para facer monasterio de nuevo, e si las comprassen, o ge las dieffen quier las labrè ellos quier las den a otros alabrar que den el diezmo dellas.

Y con esto escusa Bened. in. repetitione c. Raynucius in verbo, & vxorè¹⁹⁸ n. 256. la costumbre de Francia, que como refiere Rebuf. tract. de decimis q. 8. n. 31. in fin. prohibe que los Religiosos no hereden bienes de los Religiosos que professan sino que esten en poder de sus consaguineos, y dellos paguen diezmos, vt monasteria non succedat Religiosis professis, sed consanguinei bona illorum retinent vt res immobiles transeant cum onere decimam soluendi ex fructibus eius cap. cum non sit de decimis.

Teniendo estos dos derechos tan¹⁹⁹ claros que necesidad ay de otros caminos peligrosos, sino pedir el cumplimiento desto obligando a los seglares y escriuanos q hizieren las ventas, y ante quien se otorgaren a que pongan esta condicion pena de perder la hazienda, y que la venta sea nula, y tengan atencion las Iglesias a no perder su derecho, y compren quanto quiesieren que mas sera el diezmo con el buen auio, y cuydado que tienen las Religiones en su labrança.

Dirasse a esto que procede conforme a quel priuilegio antiguo del derecho comun, y no conforme a los que denuevo an obtenido, satisfago a esto²⁰⁰ lo

- lo vno cō valerme en quāto a esto de los derechos que se alegaron en el lugar citado de q̄ muy bien puede el Rey poner esta condiciō a este contrato.
- 201 Lo otro digo que ninguna Religio de las cō que litigamos tiene priuilegio para no pagar diezmo de las haziēdas que compraren sino de las que les dexaren por via de legado, y la Compañia de IESVS le tiene solamente en vn caso que es quando por via de legado en testamento se le dexasse el preſio destinado para cōprar alguna heredad, o bienes rayzes, y esto se verà dicuriēdo en el articulo siguiente por los priuilegios de cada vna delas Religiones.
- 202 Y la razō de diferencia porque de los bienes rayzes dexados por legados pios dispone el Papa que no paguen diezmo, y de los comprados si. Parece que es porque en los legados se mira el afecto, deuociō, y pia afecciō a la Religion, y en las compras dize Rebus tract. de decimis. q. 14. n. 49. despues de auer referido las palabras del conc. Lateranense dudando si vale este estatuto, y ordinaciō, non liceat emere possessiones, resuelue que si, con la comun de los Doctores sobre el c. nuper citado, y dà la razō, quod iure, latum fuit ne ipsi inhiarent his acquisitionibus sed vt eis tolleretur omnis auaritiæ lebes quæ interdum durior est apud Religiosos: cap. auaritiæ de præb.
- 203 Y el Papa Leon XI. sup. num. 111. auiendo moderado q̄ pagassen de veinte vno en otras possessiones adquiridas por titulo de donaciō, legado, fundaciō, añidio dumtaxat acquirant ex cluyendo el tit. de renta, tratando despues delas haziendas compradas en el n. 114. pone en duda la compra diziēdo, & quia euenire poterit, suponiendo que hasta entonces no auian comprado porque lo dispusiera en el n. antecedente, y destas assi compradas dize que paguen de diez vno teniendo pro constanti, que para no pagar diezmo de las compradas no ay priuilegio, y assi por lo que toca a las Iglesias no se auia de pedir q̄ no cōpren, sino q̄ de las que compraren paguē diezmo.

5. 2.
MEDIO PARA CONSEGUIR
la reduccion deſtos priuilegios à la Bula
de Leon XI.

EN los numeros 37. y siguientes, y n. 88. se tratò deſtos dos intentos²⁰⁴ los quales sin los medios q̄ alli se apuntan, y sin pleytos, ni comission de luezes, ni informaciones del daño ſepudo conſeguir lo que se pretendia, y de facto se conſiguio llegando primero al Piru, q̄ ſe ſupieſſe en Madrid, pues como ſe verà no ſe haze mēſio della en el proceſſo, informaciones, ni relaciones

Lo vltimo que ſe acordò fue ſe acu²⁰⁵ dieſſe al Papa a que mandae que la Bula de Leon XI. ſe guardae en las Indias Occidentales mientras en Madrid los que trataua eſte pleyro ſe eluidaron de ſeguir eſte intento, y ſe diuirtieron a otros diferentes, no ſe decuydaron las partes contrarias en Roma, y obtuieron Bula de Gregorio XV. en que declarò que la de Leon XI. era local, y que no ſe auia de entender, ni executar mas que en Caſtilla, y Leon, donde ſe auia pleyteado, y acuya inſtancia ſe auia deſpachado, y que en las demas partes pagaeſſen diezmo los de la Compañia como las demas Religiones mendicantes.

Despues ſucedio el Papa Urbano²⁰⁶ VIII. que oy gouierua la Iglesia Catolica Romana, y reuocò la Bula de Gregorio XV. con que dexo hecha vniuerſal la de Leon XI. y añidio mas que pagaeſſen diezmo conforme al derecho comun, y eſto por motu proprio a que no ſe le puede oponer coſa alguna por que procede ex certa ſcientia Henriquez in ſuma tom. 1. lib. 7. de indulgētijs c. 27. n. 4. lit B. Miranda in Manual prelator. p. 2. q. 45. art. 1.

Deſtas Bulas haze mencion Barbosa de iure Eccleſiaſtico lib. 1. c. 41. n. 195. donde tratando de los Priuilegios de la Compañia de IESVS para no pagar diezmo, dize, ſed Leo XI. pro Regnis Hiſpaniarum modificauit cōceſſionem huiusmodi circa decimas prout de iure, & licet Gregorius XV. reduxerit illam ad terminos conſtitutionis

tionis Gregorij XIII. tamē VRBANVS VIII. constitutionem Leonis XI. seruauit voluit nisi quatenus de iure vel consuetudine exempti reperirentur.

208 Con esto quedò conseguida la Bula y el c. nuper, y todo el intèto a que sin duda acudiò el Embaxador en Roma, por lo que se le escriuiò, y sin aguardar esta resolucion en Madrid las partes de las Iglesias prorumpieron a intentar pleyto por camino tan dificultoso. En fin se consiguió este intento sin pleyto alguno, y no se a trado mas del en esta causa, y processo.

209 Estas Bulas impressas, aunque no autenticas se presentaron en esta Real Audiencia, y pedido su cumplimiento se remitieron al Real Consejo.

§. 3.

*RESPECTO DE QV E IGLESIA
se à de considerar el daño enorme de la
Catedral, ò Parrochial.*

210 **S**upuesta la resolucion del n. 176. de seguir este negocio por via de pleyto sobre el daño enorme que causan estos priuilegios a las Iglesias se deuio considerar respeto de que Iglesias se à de ponderar este daño, porque con esto se vea quien es parte formal en esta causa, porque si se considera respeto de la Iglesia Parrochial es facil aueriguar el daño, y respeto de la Catedral es muy dificultosa la prouena.

211 Y dexando aparte la doctrina general de diezmos que toda trata de Iglesias Parrochiales, y vinièdo solo a tratar del caso individual del daño del priuilegio de no pagar diezmos; todos los derechos, y DD. lo consideran en ordẽ a la Iglesia Parrochial, y si algun Doctor tratò de Iglesia Catedral, nombrò primero la Parrochial, a quien proxima, y inmediatamente le causa el daño, y luego la Catedral a quien mediate, & remote, le viene lecion, porque todas las Parrochias concurren, y cõtribuyen con parte de sus diezmos al Prelado, y a la Catedral, y si nombran las demas Iglesias siẽpre refieren juntamente las Parrochiales, y siendo esto assi no siguen esta causa las Iglesias Parrochiales, sino las Catedrales.

212 Y que el daño, y lecion se aya de cõ-

fiderar respeto de la Iglesia Parrochial es expreso, el c. ex multiplici c. commissum c. dilecti, c. suggestum, c. ex parte. El primero, y el segundo de diezimis, c. qnid per nouale de verborum signific. & ibi. gloss. verbo magnos. l. 4. tit. 20. partit. 1. vbi Greg. Lopez gloss. fin. Moneta de decimis, c. 4. q. 3. n. 52. 536. 174. & 75. Henric. Henriquez in suma tom. 1. lib. 7. c. 27. n. 7. y en la gloss. lit. G. Rebuf. tract. de decimis per totũ præcipuæ, q. 13. n. 103. & q. 14. à n. 32. & præcipue, n. 42. & infra sepe Suares de Religione lib. 1. c. 20. n. 1. que aunque nombre la Iglesia assi en confuso cita estos mismos textos que tratan solamente de la Parrochial Barbosa de iure Ecclesiastico, lib. 3. c. 26. per totum, y generalmente todos los Autores, y la Bula de Leon XI. trata tambien de las Iglesias Parrochiales, n. 104. 105. & 108. & infra n. 232. 234. 235. 302. & 337. in decisione Rotæ per totã, & in sequentibus sepe.

Y q̃ fuera mas facil prouar la enor-²¹³ me lecion en orden a la Parrochial q̃ respeto de la Catedral es euidente, porque los diezmos de la Parrochial son pocos, y los de la Catedral muchos y mas falta se haze aun pobre q̃ le quitẽ vn poço que aun rico vna suma mucho mayor. Delto colijo que la Iglesia²¹⁴ Parrochial en cuyo distrito adquiriesse vna Religion vna hazienda dezmal si de ayle viniessse lecion enorme es parte formal para pleytear contra el priuilegio, y no otra Parrochia a quien esto no perjudica, ni la Catedral a quien desto le viene muy poca parte, por la qual no puede alegar enorme lecion, porque para que le venga daño enorme a la Catedral es menester prouar que el diezmo de las haziendas de las Religiones monta mas de la mitad de todos los diezmos del Obispado como lo dire n. 233. y siguientes.

Declaro esto con vn exemplo mas²¹⁵ claro que la misma luz. Los diezmos de vna Parrochia se arriendan en quinientos pesos, y en ella tiene vna Religion vna hazienda cuyos diezmos montan dos mil pesos, ya se vè la enorme lecion que desto le viene a la Parrochia

ro hia, y desto no se puede querellar otra Parrochia, porque de aqui no le redunda daño a sus diezmos, y respecto de la Catedral es poco el daño, porque de los dos mil le tocan quinientos q̄ no es leciō enorme; veasse acerca desto lo q̄ digo en el n. 233. y siguientes.

16 Considerese a ora que en todo este pleyto no se trata de Iglesia Parrochial ni en el interrogatorio se hizo pregunta desto, y prouar q̄ destos priuilegios redunda enorme lecion ala Catedral es imposible, y assi las partes contrarias prueuan cō testimonios la renta del Prelado, y Prebendados con que tienē conseguido su intento, y se puede alegar de euidente nulidad a todo el pleyto por no auerse seguido con parte legitima de que ay expressa decission de Rota apud Farinacium tom. 3. decis. 381. de execut. sentent. die 9. Nou. 1556. à num. 5.

217 Y si este pleyto fuera sobre el cumplimiento de la donacion que el Papa hizo a su Magestad destos diezmos, y de la que su Real mano hizo a las Iglesias, era parte formal el Prelado, y Cabildo como se verá en el artículo ultimo, y en esto no es parte el Cura porque como los diezmos se los dió el derecho común al Cura, assi el derecho especial desta donaciō fue al Prelado, y Cabildo.

6 4.

REMEDIO DE LEY EXPRESSA
apuntado en el pleyto, y no seguido, con que se pudiera auer concluydo este pleyto.

218 **E**N las informaciones en derecho en 128. 129. 142. se citā las leyes de la nueva Recop. l. 2. tit. 1. del lib. 4. q̄ dize quādo alguno por priuilegio pretende alguna cosa que toque, ò pertenezca al Real fuero, ò derecho sea obligado a mostrar su priuilegio, y de plano, y sin strepitu, y figura de juyziō se hará cumplimiento de justicia sabida solamente la verdad lo mas breue que ser pueda; y la l. 3. siguiente, dize, y del impedimento, y ocupacion de la nuestra jurisdiccion; ò señorio ninguno

puede conocer sino Nos, y podemos compeler, y apremiar a los Prelados a que simplemente muestrē ante nos su derecho si alguno tienē, &c. y citan la l. 6. siguiente, y por concordante la l. 57. tit. 6. partit. 1. y bastan a mi proposito las dos primeras, y pudieran citar la l. 1. tit. 5. del lib. 1. de la Recop. q̄²¹⁹ habla de diezmos, y dize que si los ocupadores dellos fueren requeridos por los Obispos, ò Beneficiados a que dentro de 30. dias muestren los titulos, y derechos que tienen, y no mostrando los los dexen libremente a los Prelados, y las Iglesias.

Y assi mismo en el n. 145. se dize q̄²²⁰ este pleyto no es sobre validaciō, ni invalidacion de Bulas Apostolicas, ni en todo el se hallará nec verbū viliū, q̄ diga que las dichas Bulas Apostolicas no valen, ni se aya puesto jamas duda en su validacion, y en el n. 147. qualquier luez, y Tribunal es capaz de dar su interpretacion, y sentēcia en razon de que obstat priuilegium, vel nō obstat, y num. 148. sino es que dubium esset arduum, & in explicabile.

Y salua pace de tan grandes Letrados, yo pienso el pleyto no es, ò no²²¹ deuia ser sobre otra cosa sino sobre q̄ este priuilegio no obsta contra la donacion de los diezmos que tiene su Magestad en su fauor y esto a punta el el informante, n. 147, lo qual sin pleyto se pudo concluir viendo el tenor de los Priuilegios, y este es el principal assumpto deste escrito que se reserva para el art. ultimo.

Su puesto que esto contienen estas²²² informaciones como se puede colegir dellas pleyto formado, sino antes lo contrario que sin pleyto ninguno visto los priuilegios se hiziesse lo que estas leyes mandan, y no colegir jurisdiccion para pleyto de enorme lecion q̄ es duda ardua, y difícil que cae sobre el mismo priuilegio, y su invalidacion que pertenece a solo el Papa como todos los Autores lo resueluen, y el caso de la l. pertenece al Rey ante quien, y ante sus luezes se deue presentar el priuilegio, y determinar de plano, y sin

H

stre-

strepitu, ni figura de juyzio, y assi no se a pedido cumplimiento de las leyes citadas.

§. 5.

*LAS RELIGIONES NO AN
presentado sus privilegios en este pleyto.*

223 **Q** Vien pudiera jamas, imaginar que desde el año de 1570. que se començo este pleyto hasta este de 1638 no ayan presentado las Religiones sus privilegios. Y como lo pensara, ni pudiera venir en pleno juyzio dello, y lo suspendia quando lo no lo hallaba en el memorial del pleyto, ni en relaciones, ni en las preguntas del interrogatorio hasta que lo vide claramente confesado por los informantes en derecho. El señor Fiscal lo dize verbis expressis su pra n. 120. y el Abogado, n. 145. que dize q. nec verbū vllum de privilegijs, y en el n. 164. dize que es fuerça que muestre ante su Magestad la causa que tienen para detener sus diezmos en conformidad de las leyes del Reyno. Pues sobre que se pleytea! sobre q. son tantos gastos, y processos!

224 Lo mismo colegi de una Real Cedula ganada a instancia desta Iglesia q. esta presentada en esta Real Audiencia, y no se a determinado cosa alguna sobre ella, en que su Magestad manda, que si las Religiones usaren, y exercieren sus privilegios de no pagar diezmo se recogan, y remitan a su Consejo de Indias, no auendose en el dado traslado, diligencia forçosa, y mas en este caso en que es interessado su Magestad, y assi es cierto que no estan presentados en la causa, ni se sabe lo que contienen. y desta fuerte se pleytea, siendo assi, que si los presentassen costaria que no son tan grandes como se imagina, y se verá desde el n. 257. y vistos sin pleyto alguno se viera acabado este litigio conforme a las leyes referidas

225 El privilegio como no se presume se deve manifestar como es llano en derecho lib. 6. tit. de privileg. y lo dize la glos. c. Porro de privileg. & excessib. privilegiat. nulli privilegiato credendum nisi privilegium suum inspiciendum concedat ubi plura cumulat, y sobre la palabra ex inspectione, advierte que

no basta mostrarlo sino dar lugar a verlo muy despacio, y atentamente. Lo mismo dizen muchos textos expressos que los mas dellos hablan de diezmos, c. cum plantare c. recepimus c. pastoralis c. ex parte el 1. de privileg. excessib. privilegiat. c. cum personæ c. per exemptionem de privileg. in 6. c. ad decimas de restitutione spoliatorum ibi. nisi aliud ostendatur c. à nobis de decimis c. ex multiplici c. ad audientiam eod. tit. Barbatius conf. 50. n. 12. & 13. lib. 3. Roland. à valle conf. 53. n. 2. lib. 4. Greg. Lopez. l. 5. tit. 14. partit. 3. gloss. 3. l. 27. tit. 2. partit. 3. gloss. 6. l. fin. tit. 10. partit. 7. gloss. 1. Esto mismo dizen las leyes citadas al principio deste. §. y a esto haze lo que dize Barbosa supra n. 191 y lo del n. 286

A que se añade lo que en esta conformidad resolvió la Rota in 2. p. diuersor. decil. 216, num. 7. cum autem privilegium Apostolicum tam ante, quam post consilium suffragetur, illius allegatio non sufficit nisi vel exhibeatur vel fama saltem probetur Gabr. de præscrip. conclus. 1. n. 16. & 18. & cætera quæ prosequitur, y en el caso presente los privilegios solamente son alegados, y no mostrados, ni presentados, ni se puede probar fama de lo que contienen como se verá en las dificultades de su inteligencia en el art. 3. siguiente.

De todo lo qual se colige que falta, 27 en este pleyto el primer fundamento del, que es el privilegio sobre que se litiga que de vio pedirse a la primera petición, y no admitirse ninguna sin presentar el privilegio, y aun compeler para su exhibicion, y poner termino para ello, y pasado, y no mostrandolo, dar Cedula para que pagassen diezmo y este auia de ser el principio deste pleyto por donde sedeuio comenzar y acabar tambien como se verá en lo que se sigue, en especial lo q. digo desde el n. 290 donde se verá que unas Religiones no tienen mas privilegio el c. nuper de decimis otras solo el capitulo ex parte eod. tit. otras su privilegio posterior a la donacion que su Santidad hizo a su Magestad destes diez.

mos, y quando fuera anterior no obra nada contra ella como se prouara.

§. 6.

2^a V E S E D E V I O A L E G A R
para el remedio de la manutencion.

228 **L**O que se alegò desde el a 183, para conseguir la Iglesia la manutencion, y amparo de sus bienes, y lo que se añidiò de Barbosa esta bien en diezmos del derecho comun. Y porque corre especial razon en los diezmos destos Reynos que le tienen por derecho especial de donacion del Papa a su Magestad, y de aqui a las Iglesias, se deuio insitir en este derecho, que es mas fuerte, y se halla el caso en terminos decidido en la Rota en las decisiones de Serafino 2. p. decis. 1295. in vna Valentiniana decimar. die veneris 23. Octobris 1598. y su tenor es como se sigue.

229 **F**Vit resolutum appellationem interpositam à Reuerendis Patribus Iesuitis a decreto de manutendo non suspendere eius effectum, & executionem nam sumus in summariss. possessorio quod tantum durat quantum ipsa lis, adeo quod non solum hoc ex dispositione iuris civilis procedit vt habetur in l. vnica, c. si moment. poss. fuerit appell. quæ lex fuit à Gratiano inserta in corpore decretorum c. fin. §. de possessor. n. 2. q. 6. sed etiam procedit de iure canonico in isto summarissimo remedio nam in contrarium allegata locum habent vbi de possessorio ordinario actum fuit vt bene deducitur per Beninted. in decis. Bononien. 79. per totam, & ita perpetuo fuit per Rotam obleruatum; hac euidentissima ratione comprobatur, quia hoc decretum secum trahit executionem vt bene animaduertit Menoch. de retinend. remedio vlt. n. 57. quod decretum quantum ad iudicem nunquam

facit transitum in rem iudicatam ita vt retractari non possit nam si postea pars aduersa melius doceret de sua possessione idem iudex posset decretum prius factum reuocare, & alteram partem in possessione manutene, & hoc in Rota quo tidie practicaui, ita vt mirum sit super hac re controuersiam per informantes moueri.

Non obstat in hoc casu quod dicitur²³⁰ hoc mandatum pendere à sententia lata super petitorio, quæ fuit falsa per appellationem: Nam veritas est, quod hoc mandatum fuit decretum separatim ante sententiæ prolationem, & nihil commune habet cum iudicio petitorij sed fundatur in generali possessione Archiepiscopi, & Capituli Velentini percipiendi decimas in tota diocessi, quæ possessio cum proueniat à causa vniuersali, capit totam diocesim Rebus. de decimis q. 9. n. 3. & 4 Menoch. in remed. retinend. 3. n. 135. & fuit pluries in Rota decisum, vt deducunt informantes.

Atque huic conclusioni vnica²³¹ affertur limitatio quando alius reperitur in possessione tunc enim generalis possessio non suffragatur. Verum non sumus in casu limitationis nam hæc possessio debet intelligi de possessione decimandi, in qua non probatur Patres Iesuitas esse, licet hoc verbo allegauerint, quod si ostendere possent se esse in possessione iuris decimandi tunc reuocaretur mandatum & ipsis daretur manutentio. Neque facit decisio facta coram R. P. D. meo Orano in causa chonchens. exemptionis sub die 20. Ianuar. 1589. quia quod ibi dicitur decimas ad episcopos

(281)
tas curatis contemplatione monialiu
ipsis monialibus non autem colo-
nis earum esse applicandas, est quide
verum respectu emolumenti nepe
ut illa portio quam auferrent cura-
ti, ipsis relinquatur non autem ex co
sequitur quod ius decimandi à cura-
tis in eas fuerit traslatu. Aliud enim
est ius decimandi à comodo percep-
tionis fructuum decimalium adeo
quod hac prætentione iubari non
potest Collegium.

232 Neque etiam obstat, quod in istis
iuribus requiratur possessio aduersus
singulos, ex quo istæ decimæ de iure
communi non debentur Archiepis-
copo, & Capitulo, quia est aduimad-
uertendum hoc argumentum pro-
cedere posse, si Archiepiscopus, & Ca-
pitulu niterentur præscriptione: tunc
enim dicitur tantum esse præscriptu
quam possessum. Verum cum nitan-
tur priuilegio Apostolico, in quo
Papa has decimas de iure communi
curatis debitas, donauit Regi, à quo
postea causam habuerunt Archiepis-
copus, & Capitulum, utique earum
natura non fuit per hanc translatio-
nem immutata ut de emphytheusi
laicali in Ecclesia translata, fuit deci-
mum in vna Mediolanensi bonorum
coram R. P. D. meo Orano die 15.
Decembris 1597. ex quibus conclu-
sum nihil deduci releuans quod de-
beat impedire executione mādati.

6. 7.

*OTRO INTENTO MAS FACIL
que se pudo seguir con las Religiones sobre
la enorme lecion.*

233 Siguen pleyto las Iglesias con las Re-
ligiones sobre q las hazen graue da

ño, y para esto cada qual prueua q es
mas pobre, y para opugnar el priuile-
gio se pùdiera auer intentado otro ca-
mino mas facil en caso que se auia de
seguir por pleyto, y este es decir que
quando el Papa concede estos priuile-
gios de diezmos no es su intencion dar
los para grande, y exorbitante quanti-
dad, y assi por esta parte no era necessa-
ria mas prueua que de la cantidad
quedaua de reditos las haziendas, y
lo que montaua el diezmo dellas.

Y que no valga el priuilegio quan-
do la cosa es tanta que della misma se
eche deuer el perjuizio, es expressa
resolucion de graues DD. aprouada
por la Rota con cargo de recurrir al su-
perior que anulle el priuilegio, como
se puede ver en las decisiones q reco-
gi Farinacio tom. 2. decis. 83. n. 10.
in vna Burgenci de decimarum 7. Nou.
1578. donde dize que esta es doctrina
Card. in Clem. 1. n. 10. q. 18. de censi-
bus vbi vult priuilegiu cõcessum foro-
ribus minorissis denõ soluendo decimas
de possessionibus acquisitis, & in pos-
terum acquirendis non extendi ad
magnas possess. in vna Parrochia ad-
quisitas, de quibus decima Ecclesiæ
Parrochiali solue batur, ita ut illi Eccle-
siæ præiudicium enorme fieret, & se-
quitur Immola ibid. n. 9. in fin. & hoc
idem late deducit Card. in d. c. suggestu
ante medium versu. quarto in eo, & in
hac quoque opinione residet Paul. de
Castro in d. l. ex facto n. 5. volens, priui-
legio vel beneficio Principis quando
ex post facto incipit esse iniquum nõ
esse standum, quia non censetur esse
de voluntate Principis, ut ei stetur
cum præiudicio alicuius.

Rebus tract. de decim. q. 14. n. 36. 235
dize que el priuilegio no se puede estẽ-
der a mas de la mitad de los diezmos,
y aunque el trata de los nouales, de
aqui se puede sacar que esta cantidad
sera bastante para aueriguar el graue
daño, y que no se puede presumir la
aya concedido el Pontifice. Nõ potest
tamen hoc priuilegium extendi vltra
dimidiam partem decimarum ideo si
tempore indulti possidebat priuilegia-
tus

tus tres partes decimæ non habebit tamen nisi noualium dimidiam partem d.c. statut. §. 1. de decim. in 6, quia non est verisimile si tunc de plena. & integra perceptione veterum fuisset expressum, quod apostolica sedes, pariter & similiter noualium decimas in tam graue Parochialium Ecclesiarum dispendium indulgisset textus ibi. Cystercien. tamen, & Chartusien. hoc edicto non comprehenduntur vt Papa declarat in d. §. statuimus d.c. fin. de decim. in 6. & ibi est præfunt. iuris, & de iure, seu fictio contra quam non admitteretur probatio in contrarium l. fin. ff. quod met. causa l. cōficiuntur de iure codicill.

236 Y esto se declara con el exemplo q̄ puse en el §. 3. precedente n. 215. si los diezmos de vna Parrochia se arriendan en quinientos pesos, y en ella tiene vna Religion vna heredad cuyo diezmo monta vn mil, ya se ve el graue daño sin prouarlo por otro camino; y este, en ninguna manera sea seguido, ni considerado en este pleyto.

ARTICULO 2.

DE ALGUNOS PRESUPUESTOS para lo que se a de tratar de estos privilegios.

§. 1.

COMO SE AN DE INTER-pretar los privilegios de no pagar diezmo.

237 EL Padre Francisco Suarez, tom. 1. de Religion lib. 1. c. 18. n. 6. dize hic vero quædam generalis regula circa hæc privilegia Religiosorum de non soluendis decimis obseruanda est quia locum habet etiam in privilegijs in iure contentis; est autem regula, hoc privilegium exemptionis à decim. etiam Religiosis concessum odiosum esse; nā licet ex parte eorum, quibus datur videatur Religioni fauere, tamen simpliciter derogat communi iuri, & secum affert præiudicium tertij, scilicet Ecclesiarum, & Clericorum qui illis decimis priuantur, ideòque simpliciter odiosum reputatur vt notarūt Oldrad

conf. 268. & Gutierrez. conf. 5. n. 15. & alij infrareferendi vnde fit vt stricte interpretandum sit iuxta vulgarem regulam, odia restringi, &c. ita vt quia minimum fieri possit, & iuri communi legis cedere, & iuri alterius non nocere, vt in simili respondet Pontifex in c. cum capella de privilegijs ita n. follet Princeps privilegium concedere, vt quo ad fieri possit sine cuiusque præiudicio obseruetur, vt dixit iuris consultus in l. prætor. ait. §. si quis 1. & 2. ff. ne quis in loco publico semper tamen ita est restrictio facienda vt verba privilegij in sua proprietate seruentur, & secundum illam significationem privilegium seruetur. & ad effectum perducatur iuxta, doctrinam Decij, conf. 113. n. ult. & Bald. conf. 271. in 1. volum. quia voluntas superioris seruanda est, illa verò ex verbis proprie intellectis colligi debet nisi aliunde de eius intentione constet de qua relatus in materia de legibus dictum & iuxta hoc videtur intelligenda gloss. in c. ad audientiam de decimis quatenus dicit privilegia hæc esse latissime interpretanda, vtique quantum ad proprietatem verborum retinenda; & explendam necesse fuerit.

Lo mismo dize Valenzuela V: laz. 238 quez in defensorio fidei contra venetos p. 4 n. 263 & 264. que la interpretacion a de ser stricta y rigurosa, Rebus. tract. de decim. q. 13. n. 114. post Oldrad. supra quia in dubio privilegiū debet intelligi sine terij præiudicio, c. quamuis de rescriptis in 6.

§. 2.

SI EL PRIVILEGIO DE NO pagar diezmo es Real; ò Personal.

LA definicion de estos privilegios da breuemente Azor. tom. 1. lib. 5. c. 22. q. 2. rei privilegiū est quod conceditur certo generi actionis, causa, vel negotij loco, vel dignitate; Personæ, vero privilegium est, quod in certam personam confertur, vel certo generi personarū seu communitati vel collegio hominum conceditur.

Para conocer quando es Real, ò personal

nal el privilegio de diezmos dize Suarez de Religione tom. 1. lib. 1. c. 19. à n. 13. y en el n. 15. in fine Reale privilegiu in præfenti dicetur illud per quod agri ita eximuntur vt quomodocumque colantur possint Religiosi apud se retinere decimas, & non soluere illas Ecclesiæ, nec permittere vt à Colonis soluantur, personale autem erit quando conceditur cum onere personali idest colendi agros perse, suis sumptibus quia tunc si aliter fiat non possunt privilegiati retinere decimas illorum fructuum, quos percipiunt nec Colonos impedire quominus pro sua parte Ecclesiæ soluant.

²⁴ Cõforme a esto el Privilegio del c. ex parte el primero es personal, y lo mismo el del c. nuper como lo decidio la Rota in vna Caur. nullius iurisdictionis 4. Iulij 1576. que refiere Farinacio p. 2. decis. 23. porque dize ex agris quos proprijs manibus aut sumptibus colunt; dize Azor, que si, pero los privilegios que despues le concedieron a las Religiones son mas generales, porque dizen, prædia certi ordinis regularis sint exempta à decima. Y esto no conuenice, porque como dize Suarez, supra n. 16. circa finem idem est eximere personas à solutione decimarum ex fructibus cum illa amplitudine, quod eximere absolute fructus talium prædiorum, porque son synonymos, y en el n. 8. auia dicho addi Prætere potest lab. res culturae tunc maxime di. i proprios quando in proprijs agris fiunt, nam quando fiunt in alieno agro potius videntur alieni, & Domini agri venditi seu locati, atque hæc eadem videtur propria ratio huius declarationis nimirum, quia per hoc privilegium eximuntur directe ab onere decimarum Personæ non prædi, nisi ratione personarum vt notauit Abbas d. c. ex parte, & ideo quando prædia sunt aliena non eximuntur à decimis etiam si colantur à personis exemptis, &c. Y lo mismo dize de los bienes que tienen en emphiteusin. 12. y assi la palabra habere, la explica en el n. 10. de bonis, quæ habentur aut possidentur, vt propria, y por esse dize

Rebus. tract. de decim q. 14. n. 52. de conductis soluere decimas tenentur, c. dilecti de decimis, quia non sunt sua & ideo requiritur text. in d. c. ex parte quod prædia sint sua, & proprijs manibus culta vel sumptibus, y cõtra la amplitud y latitud q̃ la entendiõ Azor. tom. 1. lib. 7. c. 37. q. 8. de todas las cosas q̃ quomodocumq; se tienen; de suerte que el privilegio dize dos cosas que la heredad à de ser propia, y labrada con sus manos. ò a su costa, y si todos los privilegios de no pagar diezmo tienen esto seran personales conforme a la doctrina de Suarez.

Que los privilegios de no pagar diezmo las Religiones sean Personales, y no Reales despues de Panormita no citado por Suarez lo siente Barbosa supra num. 30. donde dize est aduertendum 2. quod privilegium habentes non soluendi decimas de agris quos proprijs manibus, aut sumptibus colunt, deberet soluere decimas de illis quos alijs colendos tradunt, vt probat expresse text. in c. licet 11. de decim, & traddunt Azor institutionum moralium p. 1. lib. 7. c. 37. q. 7. Suarez de Relig. tom. 1. lib. 1. c. 19. n. 13. Tiburint de iure Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 18. sub nu. 5. ratio est quia privilegia exemptionis à solutione decimarum sunt Personalia non autem Realia, & ideo non transeunt ad colonos arrendatarios seu emptores prædiorum aut fructuum, vt non semel censuit Rota & signater decis. 23. p. 2. diuersor. & coram Serpphi decis. 827. n. 2. & in Placentina decimarum 17. Decemb. 1584. coram Cardinali Blancheto, & in Pamphilon. decimar. 15. Decembris 1615. coram R. D. meo Coccino Decano, & in Leodien. decimar. 20. Decemb. 1628. coram Card. Virili, y lo mismo dize en el lugar, que citare n. 245. y en el n. 252. donde dize que todas las Religiones sacaron privilegio para no pagar diezmo de las haziendas que proprijs manibus aut sumptibus coleret que es el del c. ex parte 1. de decim, el qual todos dizen que es personal, y assi todos los privilegios de las Religiones en razõ de diezmos son persona

243 Lo contrario fiente Enriquez in summa lib. 7 citato c. 7. n. 8. & in glos. lit. B. que si el privilegio dize eximimus bona quæcumque, es Real, y no personal, y assi dize, que se juzgò en España el año de 83. a lo qual se puede reponder con la doctrina de Suarez supra que para eximir las personas no lo podia dezir de otra suerte, sino eximiendo las tierras que del mismo sentido son las palabras del c. nuper, y segun todos es personal, y las decis. que cita Barbosa son despues del año de 83. y son mas nuevas como lo es también la doctrina de Suarez, y de Ceballos de cog. per viam violentiæ 2. p. q. 50. n. 30. donde refiere aver sentenciado contra los emphyteutas de los Religiosos que paguen diezmo, y todos los privilegios de los diezmos, tienen esse tenor de palabras eximiendo las tierras non ratione sui, sed ratione Personarum, porque si fuera ratione sui, como dezir eximo tal tierra, que no se pague diezmo della, auia de seguir el privilegio la misma tierra y como dize Barbosa n. præcedent. ibi. seu emptores aun los que la comprassen serian exemptos de pagar diezmo della, que este seria privilegio Real.

244 Y quando este fuera caso de duda se debe interpretar el privilegio en favor de la Iglesia, y como menos le perjudicase; assi lo sintio la Rota en la decision; que cite ex Farinacio donde tratando de vn privilegio si era Real, o Personal dize en el n. 7. preterea in dubio remissio non debet censeri realis sed Personalis tanquam minus præiudicans Episcopo, quia id quod datur siue remittitur, præsumitur datum vel remissum potius ex ea causa, quæ minorem radiationem continet, quam ex alia, vt post Butrium conf. 65. ad fin. voluit Aym. c. n. 106 n. 11. y la de Seraphin que cita Barbosa dize en el n. 1. en cosa individual como este qualicumque est, an ad decimarum solutionem teneantur, & fuit vnanimi dominorum sententia conclusum teneri cum enim agatur de interpretat. privilegiorum respectu præiudicij tertij ea

sunt strictè intelligenda vt minus quàm fieri possit præiudicent, vt per Oldrad. in c. 268. n. 1. & 2. Abb. in c. licet n. 2. de decimis Roman. conf. 180. n. 11. Decius in c. cum ordinem in princip. de rescrip. ideò cum huiusmodi privilegia sint Personalia vt sunt resoluta in coram R. P. D. meo Blancheto. in causa Placentina decimarum 17. Decemb. 1584. &c. Y assi queda resuelta la opinion de Suarez, y Barbosa, que estos privilegios son Personales, no Reales.

3.

*SI LOS PRIVILEGIOS PARA
no pagar diezmo deuen tener expressa
derogacion del c. nuper de decimis.*

R Espondo que si con Barbosa de 245 iure Ecclesiast. lib. 3 c. 27. n. 37. como dize, circa prefata privilegia i. est aduertendum, quod in quolibet eorum, & in alijs si quæ fuerint esse expresse derogandi in dispositioni d. c. nuper quod cum sit cõsiliare. censetur habere clausulam derogatoriam ad futuras dispositiones, adeò, quod sit proprie necessaria illius derogatio expressa vt docent Mar. h. de cõmissiõ p. 2. pag. 596. n. 1. & 2. in vlt. impressione Campan. in diuers. iuris canon. Rub. 12. c. 13. n. 154. Rota decis. 122. & seq. p. 1. diuersor. & in Orilen, decimar 21. Mai. 1586. & 9. Iunij eiusd. anni coram Orano, & coram Caualer. inter eius impressas decis. 229. n. 5. In qua fuit dictum exemptionem à decimis non suffragari nisi, in specie derogetur dictum c. nuper, & coram Card. Pamphil. iun. in vbi terbien. decimar. 25. Iunij 1618. & coram Buratt. d. decis. 704. n. 2. vbi late, & eleganter Ferrentil. in Annot. n. 2.

Y la razon desto auia dado el mismo 246 Barbosa en el lugar citado en el n. 20. verum dispositio d. c. ex parte el 1. quo ad supra dicta reuocata est per text. in c. nuper 34. de decim. quo attento Cistercienses, & omnes Regulares, qui gaudent eisdem privilegijs de terris alienis, & in posterum acquirendis etiam si ex proprijs manibus, & sumptibus excolant debent soluere casu decimas, quas

quas antea Domini terrarum soluebant vel se inter ipsos componere, verba enim textus clara sunt. Y auiedo las referido prosigue, & ideò omnes Religiosi per specialia priuilegia a summis Pontificibus exemptionem optinuerunt à solutione decimarum que proprijs manibus, & sumptibus excolunt.

247 De donde se colige que los priuilegios de las Religiones para no pagar diezmo, no obran mas que la reuocacion del c. nuper, y assi es forçoso que la tengā, y no teniendola no obra nada

248 Y los que la tuieren no tienē mas fuerça q̄ el priuilegio del c. ex parte el primero a cuya reuocacion vino el c. nuper, y assi el priuilegio no será mas que para las haciendas que adquieren como las labren, y cultiuen con sus manos, ò a su costa, &c. conforme al c. ex parte citado.

249 Conontra esto parece que obsta lo que dize Suarez de Relig. tom. 1. lib. 10. c. 19. n. 17. donde duda que si el priuilegio dize non soluant decimas de fructibus prædiorum suorum, si se an de entender estas palabras conforme al c. ex parte, el 1. quod proprijs laboribus vel sumptibus excolunt reduziendolas al derecho comun, ò si se an de entender sin essa limitacion quando el Pontifice no la pone, y responde que se á de entender el priuilegio sin essa limitacion porque el pontifice no la pone, y si voluisset expressisset. c. ad audientiam de decimis, y assi no se an de restituir los priuilegios que no tienen esta clausula ad formam iuris communis, sino ultra illam, porq̄ en ellos intenditur fauor Religiosorum.

250 No obsta esto porque conforme ala doctrina del mismo Suarez, estos priuilegios se an de interpretar strictissimamente supra n. 237. y como menos perjudiquen a las Iglesias, n. 238. & 244. porque como esta dicho las Religiones se armaron de priuilegios contra el c. nuper, no contra el c. ex parte, y como se refirió n. 207. Urbano VIII. redujó todos los priuilegios desta clausula a los de las demas Religiones, y la forma del derecho comun, luego no tienen mas priuilegio que el c. ex parte, y

reuocado el c. nuper que no es poco priuilegio.

Y supuesto q̄ el Papa no pone essas²⁵¹ palabras en el priuilegio lo dexa en los terminos del derecho comun y auiedo en el texto expreso, y de reecho lla no a el sea de estar como en el caso referido n. 245. lo juço Ceballos.

§ 4.

SI LAS RELIGIONES COMUNICAN los priuilegios de no pagar diezmo.

EL priuilegio q̄ las Religiones tienē²⁵² para no pagar diezmo es incommunicable, y assi no participan las vnas de los priuilegios de las otras, por la bula comun de comunicacion de priuilegios sino es que tengan (que no tienen) priuilegio especial, q̄ haga mencion expressa deste de diezmos prebendiales, personales, y mixtos de q̄ aora trata; assi lo resuelve Barbola de iure Ecclesiastico, c. 26. §. 3. n. 41. donde dize aduertendum quoque est tertio Papam communicando priuilegia alicuius Religionis in quibus adest expressa mentio à solutione decimarum alteri Religioni non censi, etiam communicasse exemptionem à solutione decimarum, nisi de hac exemptione fiat specialis mentio cum difficulter concedatur vt per Buttrium cons. 19. n. 9. Bal in l. fistulas. §. frumenta. ff. de contrahenda emptione Cremen. singulari 108. Felio in c. sedes n. 3. de re scriptis Puteus decis. 65. lib. 3. Scraphin. de cil. 591. n. 2. Caualer. decis. 247. n. 10. Rota in Valentina, decimarum 28. No uemb. 1603. coram Card. Lanceloto iun. & in Cordubensi decimar. 13. Mai. 1613. 12. Mai. 1623. coram bone memor. Buratto inter eius impressas decis. 704. quod quidem procedit etiam si Papa in d. comunicat. priuileg. fecerit mentionem de decim. quia si non apparet de expressa intentione concedentis, verbum decimarum, referri potest ad decimas extra ordinarias, quæ imponuntur ab homine non autem ad ordinarias, & prædiales, quæ sunt debite de iure diuino, & hoc maxime prouenit

nit in cōmunicatiōe priuilegiōrum in qua non derogatur d. c. nuper, quod cum contineat constitutionem consiliarem, censetur habere clausulas derogatorias ad sequentis dispositiones, & ideò requirit specificam derogationem, vt supra diximus, n. 37. Y yo lo refiriré.

253 Y en particular del priuilegio para no pagar diezmo de la compañía de IESVS que sea incommunicable lo afirma Iuan Francisco de Leon Obispo Thelesino in thesauro fori Ecclesiastici, p. 2. c. 12. n. 77. Donde dize coram eodem Cartagin. decimar. lunæ 26. Ianuarij 1579. dubitauit an breue fœderis Recordationis Pij V. reuocet priuilegia concessa clericis Societatis IESV per sanctæ memoriæ Pauli III. & Pij IV. super exemptione à decimis, & causa pluries per me proposita. Tandem domini resolverunt per supra dictum breue, non fuisse reuocata d. priuilegia. Mouebantur, quia cum dicta priuilegia Pauli III. & Pij IV. sint concessa principaliter dictæ Societati, non autem per viam communicationis priuilegiōrum mendicantium non comprehenduntur sub reuocatione Pij V. quæ solum reuocat priuilegia concessa alijs locis per viam communicationis cum priuilegijs ordinum mendicantium.

254 Las Bulas de comunicacion de priuilegios refiere Miranda, in manuali prælatorum. p. 2. q. 46. per totum, y no contienen mas, que palabras generales de comunicacion de priuilegios espirituales, y temporales, y no tratan de diezmos de que se requeria expresa mencion.

255 Desto es suficiente prouea que cada Religion tiene diferente priuilegio para no pagar diezmo, y los refiere en suma Barbosa supra lib. 3. c. 26 § 3. à n. 20. y si en esto tuuieran comunicacion no fuera necessario sacar cada vno priuilegio de por sí.

256 Segun esto será forzoso discurrir, por cada Religion, y tratar de su priuilegio, y porque no se pleytea cō la Orden de Iuan de Dios, ni Monasterios de Monjas, ni Hospitales, que contra

todos (obtinui Ego por pleyto) y pagan diezmo. Y en esta causa obtinui para si a se pleyteara. Resta solo tratar de la orden de san Benito, que aunque no afundado tiene casa en esta ciudad. Y de la orden de santo Domingo, san Francisco, san Augustin, y la Merced, y la Compañia de IESVS.

ARTICULO I.

DE LOS PRIVILEGIOS
de cada vna de las Religiones con quien
se litiga en razon de diezmos.

§. I.

PRIVILEGIO DE LA RELIGION
de san Benito.

E Nel libro de los priuilegios 257 desta Religion en el priuilegio 6. esta vn motu proprio de Eugenio IV. a la Congregacion de santa Iustina dado en Florencia, 7. Kalendas Martij 1434. y en el año 11. dize: Cæterum de quibuscumq. possessionibus vbilibet constitutis, quæ in præsentis sunt, vel in futuro erunt, Monasteriorum, Prioratuum, & bonorum prædictorum, quæ præfati Prælati Monachi, vel Personæ colunt, seu colent, aut coli faciunt, aut in futurum colent, aut coli facient, siue de hortis, virgultis, piscationibus, & eorundem, vel de nutrimentis animalium ipsorum, nullus ab ipsis, vel ab alijs pro eis primitias, decimas, quartas, aut alio quocumque nomine censetur, exigere, vel extorquere præsumat, nec illas aliquibus soluere teneantur, seu ad id, à quoquam directe, vel indirecte compelli possint iniuri. Generalis concilij, & quibuscumque alijs Apostolicis, vel Prouincialibus

(881)
nibus, aut synodalibus constitutio-
nibus nequaquam obstantibus.

En el privilegio 7. está el del mis-
mo Pontífice a la misma Congrega-
cion de santa Justina, dado el mismo
dia, mes, y año: y en el num. 8. refiere
las mismas palabras del pasado. Y
añade: Cæterum de possessionibus,
de noualibus, & alijs bonis vbilibet
constitutis monasteriorum, prioratû
honorum prædictorum, quæ pro-
prijs manibus, aut sumptibus præfati,
Sec. Y despues prosigue hasta, colent,
y añade: De quibus aliquis hætenus
non percepit.

El privilegio 11. es del mismo Pa-
pe, motu proprio, a la misma Congre-
gacion de santa Justina, 5. nonas Iulij
del mismo año. Omnibus, & singu-
lis dictæ Congregationis Monaste-
rijs, Prioratibus, Grangijs, membris
manualibus, & locis, vt ad dandam,
159. tolendam aliquam canonicam
portionem, siue decimas, aut aliud
quodcumque loco earum, solui
posuerunt Prochianis Episcopis,
Archiepiscopis, Capitulis, Collegijs,
Vniuersitatibus, Communitatibus,
Ecclesijs, & alijs quibuscumq, perso-
nas de iure, vel consuetudine, aut sta-
tutis, vel privilegijs quibuscumq; ex-
ceptumq, causa hætenus debita, seu
quæ debent prætendatur quomodo-
libet in futurum, ab eisdem etiam re-
lictis, legatis, & donatis, tam in vlti-
mis voluntatibus, quam inter vivos,
seu quacumque occasione concessis,
præteritis, & in posterum concedē-
dis minime teneantur, quibuscumq;
Constitutionibus Apostolicis, atque
præfatis nostris literis, quibus quate-
nus hunc nostro indulto obuiant vo-
lumus derogare, & alijs consuetudi-

nibus, &c.

El privilegio 27. es de Martino V. 260
a peticion del Prior, y conuento de
Valladolid, 8. kalendas Augusti 1410.
Vos, & monasterium vestrum à solu-
tione, seu præstatione decimarum,
de quibuscumq; possessionibus, quæ
in præsentiarum rationabiliter possi-
detis, ac in futurum iusto titulo, præ-
stante Domino, poteritis adipisci, de
illis dumtaxat, quas excoli proprijs
sumptibus facietis, auctoritate Apo-
stolica, tenore præsentium, perpetuo
eximimus, & liberamus.

El privilegio 112. es de Celestino 261
III. y Benedicto XIII. 15. Kalendas Ia-
nuarij 1404. al Abad, y Monasterio de
san Facundo. Sane laborum vestrorum
quæ proprijs manibus, aut sumpti-
bus colitis, siue de nutrimentis ani-
malium vestrorum nullus à vobis
decimas exigere, vel extorquere præ-
sumat.

El privilegio 120. es de Alexandro 262
IV. al Abad, y Monasterio de S. Emi-
liano, 2. Kalendas Maij, 1258. Sanè no-
ualium vestrorum, quæ proprijs ma-
nibus, aut sumptibus colitis de qui-
bus aliquis hætenus non percipit, si-
ue de vestrorum animalium nutri-
mentis, nullus à vobis decimas exige-
re, vel extorquere præsumat.

Manuel Rodriguez, en su Bulario 263.
la Bula de Clemente VII. y es la 7.
delle Pontífice, de 8. de Diciembre,
de 1530 a peticion de la Congrega-
cion de Valladolid, in partitionibus
decimarum &c. Vocari, & audiri, ac
interesse de beatis.

ADVERTENCIAS.

ESTE privilegio contiene la re- 264
uocacion del c. nuper vt supra n.

245. y no contiene mas que el priuilegio del c. ex parte, y assi no le etien- de mas, que a las haziendas que labra- ren por sus manos, y los ganados que criaren, ò a su costa, y esto de las adqui- ridas por donacion, ò legado en tés- tamento, y no a las adquiridas por contrato de capellanía, ò fundacion, ni compradas, alquiladas, ni dadas en alquiler a otros, ò de por vidas.

El vltimo priuilegio no habla des- tos diezmos, sino de otras reparticio- nes de subsidios, ò decimas partes que les repartiã sin citarlos en que les ha- zian agrauio repartiendoles mas que lo q̄ deuiã, y si tratara destos diezmos era contra la Religion, y en fauor de las Iglesias.

§. 2.

*P R I V I L E G I O D E L A R E -
ligion de santo Domingo, Orden de
Predicadores.*

265 **L** Aerſio Cherubino en el Bu- lario, tom. 1. fol. 225. refiere la Bula de Gregorio XI. a 6. de Março de 1374. que en la constitucion 7. §. 22. dize: cæterũ cum humilitas ueſtra ſibi de latitudine orbis terræ nihil præter domos, & hortos cum virgul- tis præmiorum obtentu cæleſtium duxerit obſeruandum. Nos pie vo- lentes, quod illorum fructuum ueſ- træ paupertatis vſibus applicentur, vt de dictis hortis, & virgultis ueſtris nulli decimam teneamini exhibere, vobis auctoritate præſentium indul- gemus: diſtrictius inhiendo, nè quis à vobis de præmiſſis aliquid exigere vel extorquere præſumat.

166 El miſmo Laerſio, tom. 2. fol. 191. refiere, el motu proprio de Pio V. que comiença. Ad vberes, dado en Roma a 29. de Julio de 1566. conſti- tucion 11. §. 2. no trata de diezmos en ninguna manera, ſino de otras cõ- tribuciones, y por ſer largo y no apro- poſito no lo refiero: otros referir en

el §. ſiguiente que hablan juntamen- te de la Orden de ſan Francisco.

A D V E R T E N C I A S.

EL priuilegio referido, ya ſe ve quã-
267
cortos es, pues no comprehende mas que los diezmos de ſus huertos, y propias caſas, porque eſta ſagrada Re- ligion no tenia bienes algunos enco- mun, y deſpues el Papa Sixto IV. el año de 1475. como lo refiere Azor in- ſtitut. moral tom. 1. lib. 12. c. 23. con- cediò que pudièſſen tener bienes ray- zes en comun y generalmente el cõ- Trid. ff. 25. c. 3. de regularib. conceſſit omnibus Religionibus (minoribus de obſeruãtia, & capuſinis exceptis) poſ- ſe habere bona immobilia etiã ſi ante, eis eſſet prohibitum, aut ex priuilegio Apoſtolico non erat conceſſum. Deſto no quiſo gozar la Cõpañia de IESVS en quanto a las caſas profeſſas como lo refiere Suares de Relig. tom. 3. lib. 8. c. 17. n. 1. y aſſi eſta ſagrada Religion auia de ſacar nueuo priuilegio para los bienes rayzes que de nueuo ſe le concedieron: y el miſmo Sixto IV. les concediò el que ſe referirà n. 270.

Ctro priuilegio vide que ſe deſpa-
268
chò a inſtancia del P. M. Fr. Francisco de Vega Prouincial que era en eſta Prouincia de Lima, de que ſe quiſerò valer para no pagar diezmo de vna ha- zienda que el Conuento auia dado de por vidas, y obtuue, Ego, pro Eccleſia, y declarò la Real Audiencia, que no ha- zia fuerça el Ordinario en mandar pa- gar ſe diezmo, y la narratiua: dezia fue- rint, & ſint penitus immunes, liberi, & exempti à ſolutione decimarum, ex & ſuper terris (non tamen per ipſos emptis) ſed ipſis Xpti fidelibus pie da- tis, & relictis; y luego dize. Fratres ipſi ipſorumque Conuentus & Coloni. Y la deciſion dize, ſolutione aliquarum decimarum reſpectu terrarum eis, & ſupra donatarum, & alias, pie relictarum, & donatarum, & relinquendarũ, y luego ipſorum fratrum, & Colonorum eorundem, y ſi eſte priuilegio no tenia la derogacion del c. ſuper no obraua nada, y quando la tuuiera no ſe eſtiende

1981)
efiende mas que el del §. pasado que es, etc. ex parte citado.

§. 3.

PRIVILEGIO DE LA RELIGION del Seráfico Padre san Francisco.

269 **L**aerzio Cherubin, tom. i. fol. 110 refiere la Bula de Clemente IV. dada en Roma 21. de Julio de Constitucion 4. §. 21. y contiene las mismas palabras que referi n. de Gregorio XI. a la Religion de Predicadores.

270 El mismo tom. i. fol. 337. refiere la Bula, y motu proprio de Sixto IV. en Roma, 31. de Agosto, 1474. constitucion 6 §. 7. en que los haze libres de pagar decima de los legados pios, que les dexaré, si estuviere impuesta, ó en algun tiempo se impusiere. Y en el §. 8. confirma el indulto de Clemente, y lo amplía, ad quæcumq; bonæ dictorum fratrum, & quæcumq; decimas, etiam quas vulgus Papales appellat, & Apostolica Sedes pro Christianæ fidei defensione, aut alijs imminentibus per sæpe necessitatibus indicit, & quæcumq; alia onera.

271 Estos privilegios refiere Miranda, in Directorio Prælatorum, tom. 2. q. 49 art. 12. y dize, que los mismos concedio Sixto IV. a la Orden de Prædicadores.

ADVERTENCIAS.

272 **E**l privilegio primero es muy corto, para los huertos solo de sus casas, y el segundo no trata de los diezmos de que es este pleyto, y solo contiene palabras generales, que tienen la interpretacion de Barbosa sup. n. 252. y de la Rota infra n. 350. que tienen propia interpretacion con dezir, que tratan de diezmos, extraordinarios q

imponer el Papa, y quando hablara de estos diezmos no deroga el c. nuper, y assi no aprovecha. D. mas de que esta sagrada Religion no tiene bienes comunes, y en caso que tuuiera alguna hazienda de que antes se pagaba diezmo, aunque fuese para fundar Convento deue diezmo conforme al c. nuper. Y lo mismo digo si los huertos de sus casas exceden de lo que es hortum, y virgultu donde ay fruta, y leña todo el año, y esto para su propio uso. Rebuf. tract. de decimis q. 14. n. 41. ex Socino conf. 268. eleganter volum. 2.

§. 4.

PRIVILEGIO DE LA RELIGION de san Agustin.

DEsta sagrada Religion no è podi-273 do hallar privilegio alguno especial, en razon de no pagar diezmo de las haziendas que tienen; y assi solo tendran el privilegio del derecho comun del cap. Nuper de decimis, y no gozaran del privilegio del cap. Ex parte. el 1. eodem tit. porque en quanto a esta Religion, no está reuocado el cap. Nuper, por privilegio especial.

§. 5.

PRIVILEGIO DE LA RELIGION de nuestra Señora de la Merced.

Gregorio XI. en 17. de Mayo, 274 de 1373. por Bula dada en Avinion, que refiere Laercio Cherubin, tom. 1. fol. 221. a petition de la Orde, los exime de las decimas extraordinarias, que se imponen por el Papa, en alguna ocasion forzosa, sobre rétas Ecclesiasticas; assi de Religiosos, como de Clerigos, para Reyes, ó Principes seculares; y assi dize: Quod vos de vestris introitibus, ac beneficiorum, domorum, & aliorum locorum ipsorum, fructibus, redditibus, seu

seu prouentibus prædictis; decima huiusmodi, cum ipsam, quibuscumq. Regibus, seu Principibus, aut alijs quibuscumq. per Sedem Apostolicam, concedi contigerit; in futurum solueri, seu præstare, aut in ea cum alijs personis Ecclesiasticis, contribuere minime teneamini. Y esto no habla de los diezmos de que al presente se trata: y assi esta Religión no tiene mas privilegio, que el del cap. Nuper, de decimis.

§. 6.

PRIVILEGIO DE LA RELIGION DE LA COMPAÑIA DE IESVS.

275 Los privilegios desta sagrada Religión estan a la letra a n. 101. vsq. 103. en la Bula de Leon XI. y los trae Laerzio Cherubin, en su Bulario, tom. 1. fol. 688. col. 2. constit. 48. de Paulo III §. 22. Y en el tom. 2. fol. 421. col. 1. constit. 51. de Gregorio XIII. §. 2. 3. 4. Iuan Francisco de Leon, Ceuallos, Enriquez, Azor, Iuan Gutierrez, Manuel Rodriguez, y otros muchos.

276 El primer privilegio fue de Paulo III. y por no estar muy claro, se pidio lo declarasse mas Pio IV. y la reuocacion del cap. Nuper, de decimis, añadio Gregorio XIII.

ADVERTENCIAS.

277 Lo primero las palabras generales a quibuscumque decimis, y, bona quæcumque, se an de entender como las entiende Barbol. sup. n. 252. in fine, y la Rota infra n. 350. de diezmos extraordinarios, y no de los que a ora se trata.

278 Lo segundo no trata de diezmos mixtos, y assi en quanto a esto se a de recurrir al privilegio del derecho comun como lo haze Iuan Gutierrez. conf. 5. n. 19. conforme al c. ex parte de decimis, y la l. 4. tit. 20. partit. 1. donde los DD. dizen que an de ser de los ga-

nados que se erian, o encierran en sus propias casas, como lo dizen Rebuso tract. de decimis q. 14. n. 41. ex gloss. verbo animalibus in clem. 1. & num. 57. de animalibus quæ nutriunt, secus si alijs nutrienda darent, sicut de possessionibus quas colendas alijs dat, decimas soluunt d. c. licet Anchar. in d. c. ex parte 1. colum. 1. Moneta de decim. c. 5. q. 1. conclus. 5. n. 14. & 15.

Lo tercero las palabras, secundum nostrum institutum, se an de entender como las entiende Suarez de Religione, tom. 4. tract. 10. lib. 4. c. 9. que las casas professas no pueden tener possessiones, y bienes rayzes fuera de las casas donde habitan, y los huertos que estan dentro dellas para el Cotidiano uso de los Religiosos, y vna casa en el campo cõ su huerto para su recreación y extraordinario uso sin vender los frutos, sino consumirlos para el sustento propio. Y si les dexaren por legado alguna possession tienen obligacion a venderla, y conuertir el precio en las necesidades de la casa, y de los pobres. Y los Colegios dize el mismo Suarez en el c. 11. siguiente pueden tener bienes rayzes cuya administracion pertenece al General, y en su nombre al Superior de la casa professa, y los estudiantes que se an de sustentar en cada vno dellos (que a de ser en partes donde aya Vniuersidad) an de ser doze, y los Maestros, y algunos Padres que los confiesen a ellos, y a los estudiantes de fuera, y los hermanos coadjutores necesarios para la administracion de la casa, y añade en el n. 6. y 11. q. creciendo la renta q. se dió para sustento de los doze estudiantes, se puede aumetar el numero dellos, y de los Maestros, y de los demas, que fueren necesarios para Confessores, y coadjutores sobre lo qual està pedida declaracion a su general.

Lo quarto las palabras, habere possessiones, no se an de entender cõ la latitud q. las entiende Azor tom. 1. instit. moral. lib. 7. c. 37. q. 8. de todas las cosas q. quomodocumq. se tienen aun q. sean arrendadas, sino como la entiende Suarez de Religione, tom. 1. lib. 1. c. 19. n. 10. Donde la palabra habere

la explica de bonis quæ habentur, aut possidentur vt propria.

- 281 Lo quinto, pueden tener estos bienes no comprados, sino dexados por via de legado, ò en caso que se legare la plata, ò precio para comprarlos, y lo dan a entender las palabras vltimas de la aduertencia, 3. n. 279. donde no dize que se compre hazienda de nuevo, sino creciendo la de su fundacion, y aun en esse caso ay graue duda que requiere declaracion de su general.

§. 7.

QUE EL ORDINARIO TIENE jurisdiccion para impedir que las Religiones no excedan de sus priuilegios de diezmos.

- 282 **S**I se viera aduertido a lo que se estendian los priuilegios de diezmos de las Religiones se pudierã auer pedido (ya que se trataua de pleyto) q̃ entre tanto, que se concluia no excediessen la esfera de la actividad de sus priuilegios, ni passassen los limites dellos, no pagando diezmos de lo que deuiã pagarlos, por no tener priuilegio para ello conque se echaria de uer sobre lo que se pleyteaua si era poco, ò mucho, y con quien era el pleyto, y quiẽ por no parte, deua ser excluido.
- 283 Con esta consideracion viendo lo que podian obrar estos priuilegios se pidió por mi aduertencia en esta Real Audiencia, que en tãto que se fenecia este pleyto en el Real Consejo, se les impidiesse alas Religiones el exceder, como lo hazian, de sus priuilegios.
- 284 A esto respondieron las Religiones, que este articulo se auia de acumular al pleyto, que pendia en el Real Consejo, porque era a el anexo, y concerniente; fundando el derecho de acumulacion en la l. vbi coeptum. ff. de iudic. ratione litis pendentis, & l. nulli c. de iudic. ne videlicet continentia causæ diuidatur, porque la l. & an eadem de except. rei iudic. y el c. 1. de litis contestat. in 6. hablan de la acumulacion por razon de la excepcion de cosa juzgada, si bien en lo general tocan a la materia.
- 285 Replicose contradiziendo esta acu-

mulacion, porque el mandar, que exhiban sus priuilegios, y impedir no excedan del tenor dellos, no causa perjuizio a la litis pendencia del Consejo ni diuide la continencia de la causa, porque para que estos inconuenientes procedan, y funden la acumulaciõ, es necessario, que vtraque lis tendat ad eundem finem, & causam; formalis tex. in d. l. & an eadem causa gloss. in verbo causa vbi ex prædicto iure asserit Acurtius, quod si eadem est causa pendente litis repelatur alias non l. si mater. §. eadem causam sub tit. de except. rei iudicate, vbi origo petitionis, finis petitionis, & causa petitionis, idem est ex Acurtio, & hæc fundant accumulationem actorũ, & cesat vbi deficiunt. Y los fines, y causas de ambos pleytos son diuersissimos, porque en el Real Consejo se trata si an de pagar diezmo las Religiones, y si se les deuẽ guardar sus priuilegios por la enorme leciõ que causan a las Iglesias, y aqui no se trata de esso, sino que entretanto que aquel pleyto se concluye se guarden sus priuilegios en lo que contienen, y que no excedan de su tenor a lo que no contienen. Y esto aun despues de sentenciado aquel pleyto en su fauor se puede pedir, porque en el priuilegio no se contiene el exceso del mismo priuilegio, pro quo est caput primum de iure iurando lib. 6. vbi in generali iuramento non includitur statutum contra libertatem Ecclesiæ. Alueric. à Rosat. tract. de statutis 2. p. q. 2. n. 10. & 11. eo quod sub generalitate non venit illicitum l. si pater. ff. de ijs quæ infraudẽ credit. c. veniens, de iure iurando nec iniustum c. super quibusdam, in fine de verb. significat. nec captiosum l. cum Aquiliana. ff. de transact. Nec calumniosum l. penult. ff. ad exhibendum, nec dolo sum l. tres Fratres. ff. de pactis, nec quod alias est contra iura l. quamquam. ff. de ritu nuptiarum l. quod Pupillæ. ff. quando dies legati cedat l. hæc conditio 2 Responso. ff. de condit. Desuerte, que el pleyto de que se trata en el Real Consejo, es de lo que licitamente pueden gozar conforme a sus priuilegios. Y este

este pleyto es de lo que illicitamente lleua passando los limites de sus priuilegios, y esto no se puede cōtener en aquello, y assi no puede auer sentēcias cōtrarias, por q̄ el Real Cōsejo no puede sentenciar, q̄ las Religiones exceda de sus priuilegios. Y por el consiguiente esto no es anexo, y concerniente a esso, como quando vn negocio se comete a vn luez con lo anexo, y concerniente no por esso se le comete el exceso de su comission, luego el exceso del priuilegio no es remissible, ni anexo, y concerniente.

286 La prohibicion de que nadie exceda de su priuilegio, y que no se deue cōsentir, es llana en derecho, y lo que se deue hazer en este caso està en todo el titulo de priuilegijs, & excessibus priuilegiatorum especialmente, en el c. Porro, c. Tuarum, c. cum Capella, c. ex ore, c. petijtis, c. vt priuilegia, y otros muchos deste titulo, y en el lib. 6. tit. de priuilegijs, c. volentes, c. ne aliqui, c. vt Apostolicæ, c. cum personæ, c. per exemptionem, añadiendo el c. nuper de decimis, y la Clem. i. de decimis.

287 Y que en este caso tenga jurisdiccion el Ordinario es expreso en derecho en todos los textos citados, præcipue c. Nuper, y Clem. i. citada, de decimis y los que se citaran despues. Y aun si es dañoso en sus limites el priuilegio, tiene jurisdiccion el Ordinario, Moneta de decimis, c. 4. q. 3. conclus. 6. n. 74. Ceballos de cognit. per viam violentiæ, supra q. 25. citada, n. 255. refiere que auindose ofrecido vn caso, en q̄ cierta Religion excedia de su priuilegio de diezmos, conociò dello el Ordinario, y se lo prohibiò. Y generalmente la execucion de las letras Apostolicas, se comete al Ordinario, y su Magestad las remite a los luezes Ecclesiasticos para que las hagan cumplir, excepto en lo que fuere contra su patronazgo: y otras cosas que refiere Ceballos de las fuerças, i. p. gloff. 8. n. 4. ex l. 25 tit. 3. lib. 1. Recop. Y aun la execucion de la Real Cedula, para que los Caualleros de habito paguen diezmo, vino cometida al luez Ecclesiastico; de suerte que fundada tiene su intencion

el Ordinario, sin que se pueda dudar de su jurisdiccion en este caso.

El modo, con que se an de manifestar los priuilegios, quando se trata, de que el priuilegiado excede, lo diò el Papa Bonifacio VIII. c. cum personæ, de priuilegijs in 6. omnino legendum, q̄ por ser largo, no lo refiero a la letra, en que se dà al Ordinario el orden que a de tener en este caso, que al proposito no ay mas que desear.

Y con ser este derecho tan claro, q̄ pide remedio breue, no se a determinado hasta aora, y pratican las Religiones sus priuilegios, sin limitacion alguna: siendo assi que nunca el derecho concediò semejantes priuilegios, sin muchas limitaciones, como lo aduirtió Suarez, tom. 1. de Relig. lib. 1. c. 19. n. 9. In iure, non conceditur Religiosis priuilegium simpliciter, de decimis non soluendis, sed cum limitationibus multis. Y aunque los priuilegios extra ius, parece que tienen mas amplitud, no es tanta que sea in totum, ni que excedan del c. ex parte, el 1. de decimis, como està visto. Y por respeto, de que este negocio se introduxo en el Real Consejo, no se consigue aca cosa alguna.

§. 8.

PARADOXICO.

MENOS DAÑO CAVSAN LOS priuilegios de las Religiones que lo que se puede esperar deste pleyto.

Cosa in audita, y fuera de la opi. 290 nion de todos, es la que è propuesto, y por esso la intitule paradoxa mas yo la prouare haziendo epilogo, y suma de lo dicho en este articulo 3. y se verá por quan poco se pleytea.

Y supongo que ninguna Religion de las que tienen priuilegio para no pagar diezmo, con reuocacion del c. Nuper, de decimis, tiene mas priuilegio, que el del c. ex parte, el 1. de decimis, de solas las heredades que proprijs manibus aut sumptibus proprijs excolunt, como lo tengo aduertido muchas vezes por importante, y lo referiré num. 297.

La Religion de san Francisco, san Agustín

(191)
Agustin, y la Merced no tienen privilegio alguno, y quando mucho tendran
292 el del, c. nuper, de decimis.

La Religion de san Benito, santo Domingo, y Compania de IESVS no tienen mas privilegio que el del, c. ex
293 parte, r. de decimis.

*Predial
del.* Quanto a los diezmos prediales, tienen privilegio para no pagarlos de las heredades que se les donaren, o dexaren en legado de vltima voluntad, labrandolas por sus manos, o haziendolas labrar a su costa dando el dinero para ello.

mixtos. 294 Quanto a los diezmos mixtos, no pagan diezmo de los animales q los mismos Religiosos criaren, y si los dan aciar a otros aunque sea a su costa, y a sus expensas, pagaran diezmo dellos.

295 Todo esto consta de lo dicho hasta aqui, de lo qual se sigue, que el pleyto solo es con dos Religiones que son santo Domingo, y la Compania de IESVS, porque la de san Benito no tiene fundacion hecha, pues considerese aora, quan poco daño pueden causar estas dos Religiones con solas las haziendas donadas libremente, o dexadas en legado pio, sin contrato alguno de obligaciõ, fundacion, o Capellania.

296 Y si a caso teniendose por cierto q todas tienẽ privilegio le hiziesse algun concierto, o se eligiesse medio, o arbitrio para todas, se les darian algunos diezmos que no les pertenecẽ, y seria graue daño para las Iglesias, y assi concluyõ la paradoxia que propuse q menos daño causan las Religiones con sus privilegios, q lo q se puede esperar deste pleyto, de que puede resultar mayor daño que el que causan los privilegios, pues aquiẽ no tiene privilegio o muy corto se le daran diezmos que no le pertenecen.

297 Vltimamente aduerto, que lo que è fundado es que los privilegios delas Religiones violeron a reuocar el, c. Nuper, con que quedò en su fuerza el c. ex parte, y no tienen otro privilegio las Religiones, y no è querido tratar las dificultades, y quesiõnes que ay sobre el, c. ex parte, y a quales casos se estiendo, y a quales no, que todas las

tratan los Autores, y a ellos me remitiò, porque yo no hago libro, sino informe.

ARTICULO. 4. Y VLTIMO

DE LOS MEDIOS CON QUE facilmente se puede conseguir este negocio sin pleyto, y sin los inconvenientes que sean referido.

§. I.

DONACION QUE EL PAPA Alexandro VI. hizo a los Reyes Catolicos nuestros señores de los diezmos de las Indias Occidentales.

ALEXANDER Episcopus, 298
seruus seruorum Dei charissimus in Xpto filio Ferdinãdo Regi, & charissimæ in Xpto filie Elisabethæ Reginae Hispaniarum Catholicis salutem, & Apostolicam benedictionem. Eximia deuotionis sinceritas, & integra fides, quibus Nos, & Romanam reuerimini Ecclesiam, non indigne merentur, ut votis vestris, illis præsertim, per quæ circa Catholicæ fidei exaltationem, ac infidelium, & Barbararum nationum de præssionem libentius & promptius intendere valeatis, annuamus. Sanè pro parte vestra nuper exhibita petitio continebat, quod vos pia ducti deuotione, pro fidei Catholicæ exaltatione sumopere desideratis, prout iam à certo tempore citra non sine magna impensa vestra, ac laboribus facere cœpistis, & Indies magis facere non cessatis, Insulas, & partes Indiarum acquirere, & recuperare, ut in illis, quacunque damnata seclia, abiecta colatur, & veneretur Altissimus. Et quia pro recuperatione Insularum & partium prædictarum vobis necesse erit graues subire impensas, & grandia pericula perferre, expedit, ut pro conseruatione, & manutentione dictarum Insularum, postquam per vos acquisita, & recuperata

recuperata fuerint, ac perferendis impensis ad conseruationem, & manutentionem dictarum predictarum, ab illarum incolis, & habitatoribus pro tempore existentibus exigere, & lebare positis vobis statuique vestro oportune providere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur, qui eiusdem fidei exaltationem, & augmentum nostris potissime temporibus supremis desideramus affectibus pium, & laudabile propositum vestrum plurimum in Domino commendantes huiusmodi supplicationibus inclinati vobis, & successoribus vestris pro tempore existentibus ut in insulis predictis ab illarum incolis, & habitatoribus etiam pro tempore existentibus postquam illa acquisita, & recuperata fuerint ut praefertur, assignata prius realiter, & cum effectu iuxta ordinationem tunc dioecessanorum locorum quorum concienias super hoc oneramus Ecclesijs in dictis insulis erigendis per vos & successores vestros, praefatos de vestris & eorum bonis dote sufficiente, ex qua illis praesidentes eorumque Rectores se commodè sustentare, & onera dictis Ecclesijs pro tempore incumbencia perferre, ac cultum diuinum ad laudem Omnipotentis Dei debite exercere, iuraque Episcopalia persolvere possint, decimam huiusmodi percipere, & leuare libere, & licite valeatis, auctoritate Apostolica tenore praesentium de specialis dono gratiae indulgemus

304 Non obstantibus Lateranensis Consilij, ac alijs constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrarijs quibuscumque. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae concessionis infringere vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit indignationem Omnipotentis Dei ac beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius

305 senouerit incursum. Datus Romae apud

sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicae millesimo quingentesimo primo XVI. Kalendis Decembris Pontificatus nostri anno XI.

§. 2.

CONCORDIA QUE HIZO SV

Magestad con los Obispos de los Reynos, quando les diò los diezmos.

Antonio de Herrera. Coronista mayor de su Magestad. en la historia de las Indias Occidentales en la Decada 1. lib. 8. c. 10 que corresponde al año de 1511. tratò de la diuision, que se hizo de los Obispados de las Indias, y la concordia que se tomò entre el Rey, y los Obispos; y dize assi:

Hizo el Rey con estos Obispos una capitulacion, en que les hazia donacion de los diezmos, como los tenia del Papa concedidos, como atras queda referido, con que ellos, y sus sucesores con su clerecia, rogassen a Dios por su vida, y anima, y de los Reyes sus sucesores, y por todos los Christianos, que en descubrir, y adquirir las dichas islas, murierò, y que los diezmos se repartiessen por los Obispos, Clerecia, Fabricas, y Hospitales, y que a ello se obligassen por si, y por sus sucesores, y en nombre de sus Iglesias, que se guardaria, y cumpliria lo fùlo dicho, y lo siguiente. Que las Dignidades, Canongias, y Raciones, y otros Beneficios fùessen a presentacion de sus Altezas. Que los beneficios que vacassen, ò se proueyessen despues desta primera vez, se diessen a hijos legitimos, nacidos de los Castellanos en las Indias, y no a hijos de Indios, hasta que el Rey, ò sus sucesores, otra cosa determinassen, y que fùesse por suficiencia, pro-

M

como

como en el Obispado de Palencia, con que los tales hijos de los vezinos, dentro de vn año y medio despues de proueydos, fuesen obligados de llevar aprouacion del Rey, ó de sus sucesores, y no la lleuando dentro del dicho termino, fuesen vacos, y su Alteza los proueyesse a otras
311 nuevas personas. Que los Obispos, por virtud de la Bula del Papa Iulio, declarassen la manera de traer corona, y el habito que auian de traer los de primera tonsura, que fuesse del grado de vn real Castellano, y el cabelllo dos dedos debaxo de la oreja, y
312 poco mas abaxo por detras. Que la ropa de fuera fuesse Tabardo, ó capuz cerrado, ó loba cerrada, ó abierta, tan larga, que a lo menos con vn palmo llegasse al empeine, y que no fuesen coloradas, ni verdes, ni de otra color deshonesta. Que no ordenassen
313 de corona a ninguno, sino supiesse hablar, y entender latin: y que no pudiesen ordenar al que tuuiesse dos, ó tres hijos varones mas deal vno, por que no se adea crear, que vno quisiess
314 todos los hijos clerigos. Que se guardassen las fiestas ordenadas por la Iglesia, y no otras, aunque fuesse por voto, y promessa, ni en los Synodos se ordenasse, que se guardassen mas de las que entonces se guardauan en la isla Española, sino fuesse quanto a la solemnidad, y no para que los Christianos las guardassen. Que los diez.
315 mos que lleuassen los Obispos, fuesen conforme a la Bula del Papa, y no en dinero, sino en los frutos, como se
316 lleuan en Castilla. Y que por esta causa no apartarían los Indios de aquello que agora hazian para sacar el oro, antes los animarian a que siruiesse me

jor. Que el Arçobispado de Seuilla,
317 como Metropolitano, ó su Fiscal, pudiesse estar, ó residir en qualquiera de los dichos Obispados, y exercer su officio. Y que no pudiesse poner el Me
318 tropolitano por oficial aninguno de los Prelados de las dichas Iglesias, q
319 ninguna persona pudiesse sacar oro, ni traer personas en ello, sino estuuiessse sometido a la juridicion Real, y a las ordenanças, que se guardauan en ello, y pagassen los derechos, que los seglares. Que los que tuuiesse
320 Indios en las minas, ni los mismos Indios no pudiesse ser conuenidos, ni traídos, ni arrastrados, ni llamados por sus causas, ni agenas, por ningun juez, duránte las demoras, porque esto se les daua por inducias de pan, y vino coger, por quanto aquel es fruto de la tierra, y se auia de dar en lugar del oro, segun se daua en Castilla. Que en las causas civiles profanas,
321 los que se eximiesse por la Corona perdiessen los Indios, y lo que tuuiesse en las minas, sino fuesse la causa Eclesiastica; porque esta bien se podia ventilar ante el Iuez Eclesiastico sin pena.

§ 3.

DECISION CONCERNIENTE
a los dos paragrafos precedentes.

Refiere Ceballos, en el tratado de
322 cognit. per viam violentia, p. 2. q. 25. an. 33. vna decission de Rota, facta in causa Valentin, decimar. Mercurij 2. Iunij 1599. coram R. P. D. Hieronymo Pamphilio, donde se trata con muchos textos, y Autores de los diezmos donados, por el Papa, al Rey, y de su Real mano a las Iglesias, para que quien quisiere vea ad longum, lo que aqui faltare: y porque es mas curiosa, que necessaria para mi intento no la pongo a la letra, sino tan solamente en
sumario

sumario, y al fin dire lo que puede ha-
zer al proposito.

323 Lo primero resuelue que esta dona-
cion es valida.

324 Lo 2. que fue aprouada por la Rota
contra los Regulares, y Padres dela Cõ
pañia de IESVS.

325 Lo 3. que principalmente, fue he-
cha al Rey, a quien se le dió facultad de
distribuir Iglesias.

326 Lo 4. que despues, este privilegio se
comunicò a los Grandes del Reyno,
que conquistassen tierras de Moros, y
en ellas edificassen Iglesias.

327 Lo 5. que el Rey hizo donacion a
las Iglesias de las dos partes delos diez-
mos, reservando la tercera para si.

328 Lo 6. que en esta causa se à de estar
à lo que dizen las historias, a quien se
à de dar entera fé, y credito.

329 Lo 7. trata que esta donacion fue he-
cha al señor Rey don Pedro, que entõ
ces era Rey de España, y de Aragon, y
Nauarra.

330 Lo 8. se opone q̃ para gozar la Igle-
sia destes diezmos, le incumbe la pro-
bança de que son de tierras conquista-
das, y possedydas, antes por los Moros.

331 Lo 9. se satisface a esto, con que era
notissimo, que toda España estaua ocu-
pada, y possida por los Moros.

332 Lo 10. se prueua, que pudo el Rey
donar estos diezmos a las Iglesias.

333 Lo 11. se confirma esto mismo, con
que la donacion que su Santidad hizo
a su Magestad, fue con esse cargo de
edificar Iglesias, y dotar Ministros: y
assi pudo, y deuio dar los diezmos que
diò a las Iglesias, y para mayor digni-
dad dellas, quedarle con la tercia par-
te en feudo, y reconocimiento de auer
la recebido de la mano de la misma
Iglesia. Desta decision pueden hazer a
mi intento los numeros 324. 327. 328.
330. cum sequentibus.

§. 4.

*DOS DECISIONES DE
Rota, en que se determina este caso
en los mismos terminos.*

334 **E**N la Rota se ofreciò el mismo ca-
so en que estamos, y se sentenciò

en fauor de las Iglesias, como lo refiere
Ceballos, tract. de cognit. per viã vio-
lent. p. 2. q. 25. n. 41. donde dize: Res-
pectu autem Religiosorum, videlicet
Dominicanorum sancti Hieronymi, &
Iesuitarum, prætendentium a solutione
decimarum, eximi, vigore suorum privile-
giorum, quibus derogatur in c. Nuper,
de decim. iam bis fuit in Rota, nemine
contradicente, resolutum, istis Religio-
sis sua privilegia non sufragari: videli-
cet die 9. Iulij 1597. coram, R. P. D.
Pamphilio in causa Valent. decimar.
& iterum in eadem, coram R. P. Sera-
phino, Rotæ Decano, 5. Iulij 1598. &
ratio est, quia in privilegijs istorum Re-
ligiosorum, non fuit facta mentio istius
donationis Regiæ, sed tituli specialis
quo Episcopi, & Capituli Ecclesiarum
Hispaniæ possident decimas ex Regia
donatione, seu titulo, & tamen de illis
specialem mentionem facere oportet.
bar. Roderic. Suarez, allegat. 28. quæ
placuit Rotæ. Nec obstat Casad. decis.
1. privileg quia fuit responsum, illam
procedere respectu decimarum debi-
tarum de iure communi: secus autem
esset respectu decimarum debitarum
Episcopis, & Capitulis Ecclesiarum,
ex titulo speciali de quo in privilegio
Religiosorum non fuit facta mentio.

Estas dos decisiones; è buscado para
ponerlas aqui a la letra, porq̃ en ellas
se veran mejor sus fundamentos, y q̃
el caso es el mismo, pues alli el Papa
Julio, hizo donacion a el señor Rey dõ
Pedro, de los diezmos de aquellas tier-
ras de Moros, que conquistasse, con
cargo de dotar Iglesias, y Ministros, y
su Magestad les daua la mitad de los
diezmos, con ciertas cargas, y obliga-
ciones. Y lo mismo es en el caso pre-
sente, mudado el nombre de Inocen-
cio en Alexandro, y el del Rey en los
Reyes Catolicos, y en la cantidad que
alli dieron la mitad, y aqui todo re-
servando, solamente dos nouenas
partes de la mitad de los diezmos.

La decision coram Pamphilio, no
è podido hallar, que es diferente de la
que puse n. 322 la de Seraphino halle
entre las decisiones de Rota, que reco-
giò Laurentio Vital, que se hizieron
coram

(291)
coram Seraphino en la 2. p. esta vna
que es la 1293. in vna Valentiniana die
Mercurij 1. de Iulio 1598. en que se sen-
tencio este mismo pleyto; y dize assi:

337 **A**rchiepiscopus, & Capitulum
Ecclesiæ Valentiniæ, possident
duas, ex tribus partibus decimarum,
de quibus agitur, ex donatione D. Ia-
cobi Regis Hispaniarum, qui earum
dominus erat, ex concessione Urbani
II. qui has decimas cōcesserat Regi,
eiusq; successoribus, in terris, & reg-
nis iure belli recuperatis à Sarracenis,
vel ex eorum proprijs hereditatibus,
fundatis, vt habetur in priuilegio Ur-
bani, & donatione Regis: qui titulus
fuit per Dominos approbatus coram
R. P. D. meo Pamphilio, 27. Nouem-
bris 1596. R. R. Patres Societatis Iesu-
itarum prætendebant eorum bona,
& loca esse à solutione decimarum
exempta vigore priuilegiorum eis à
diuersis Romanis Pontificibus, con-
cessorum, vnde lite coram me intro-
338 ducta, fuit dubitatum. An priuilegia
Patrum Iesuitarum releuent in casu,
de quo agitur. Et causa mature discu-
sa, fuit per Dominos vnanimi senten-
tia conclusum, non releuare. Hocq;
339 peritissimum ex eo fundamēto, quod
omnes exemptiones vigore priuile-
giorum suorum Pontificum cō-
cessæ in materia decimarum, intelli-
gi debent de exemptione solutionis
earum decimarum, quæ Parochis,
vel alijs personis, aut Collegijs, ex iu-
ris communis dispositione, debētur;
non autem earum decimarum, quæ
iure speciali, ex aliqua particulari cō-
340 cessione, ex priuilegio debentur: ma-
xime, si talis concessio particularis
facta fuit ex causa onerosa, & ex qua-
si contractu Principis; his enim, non

solet Papa facile derogare, cum tenea-
tur stare pactis, & conventionibus
per ipsum initis: tum etiam, quia de-
341 rogationes generales, non solent tra-
hi ad ignorata, præsumitur autem, Pa-
pam non habere notitiam iuris ex-
speciali concessione, competentis,
sed eius tantum, quod ex iuris com-
munis dispositione, competit, vt fuit
resolutum in hac causa coram R. P.
D. meo Pamphilio, 9. Iunij 1597. &
fuerat idē dictū in vna Toletana Anna-
tarum coram R. P. D. meo Orano,
23. Ianuarij, 1589. per doctrinam cō-
munem Doctorum, in cap. 1. de res-
criptis, dicentium, nunquam censeri
342 derogatum priori priuilegio, per ali-
quod subsequens, nisi de illo fiat mē-
tio, propter illius præsumptam igno-
rantia in Papa, l. Decurionibus. C. de
silentiar, lib. 11. Iass. in l. postquam liti-
num. 11. C. de pact. Felin. in cap. non
nulli, num. 23. de rescript. Dec. in cap.
quæ in Ecclesiæ, num. 44. de con-
stit. Puteu. dec. 93. lib. 3. & in specie,
in terminis nostris, extat allegatio
343 Roderic. Sear 28 n. 9. cum sequenti-
bus à dominis approbata. Non ob-
stant clausulæ priuilegiorum ex
344 aduerso allegatorum, quæ vid entur
valde pregnantēs, & habere vim spe-
cialis derogationis, vt per Anchar.
conf. 335. n. 2. Alexand. conf. 187. lib.
5. Decius, conf. 53. n. 5. cum simili-
345 bus, quia non porriguntur ad ea, quæ
præsumuntur ignorata, sed tantum
ad ea, quorum verosimiliter Papa no-
titiam habebat, & in quibus non re-
346 quiritur specialis derogatio Curt.
iun. conf. 130. n. 31. p. 3. Pui purat. cōf.
18. n. 42. Socin. iun. conf. 77. n. 106. &
126. lib. 1. Natta, conf. 209. n. 6. & fuit
dictum in vna Taruissina plebis co-
ram

347 ram R. P. D. meo Mellito, 28. Iunij,
 1593. quod maxime procedit in casu
 isto, in quo Archiepiscopus & Capi-
 tulum vicissim ex causa remunera-
 tionis concesserunt Regi plura de
 quibus per informantes, & in specie
 deducitur causa oneris iniuncti recu-
 perationis Regni é manibus infide-
 348 lium. Non obstat quod in privilegio
 Societatis adsint plures, & prægna-
 res clausulæ, quam in privilegio FF.S.
 349 Hieronymi, contra quos Rota tollit
 sententiam, quia aliquæ alio tédunt,
 nempe vt capiant aliud genus deci-
 marum extraordinariarum, quæ pro
 defensione patrię, vel expeditione cō-
 tra infideles imponuntur, & hæc nihil
 commune habent cum decimis, de
 350 quibus agitur. Quæ vero respiciunt
 derogationem privilegiorum ad in-
 stantiam Imperatorum, vel Regum
 concessorū, non tangunt casum istū,
 præterquam quod verba non conue-
 niunt decimis, de quibus agitur, quæ
 non sunt concessæ ad instantiam Im-
 351 peratorum, vel Regū, sed sunt ex cō-
 tractu, Natt. cōl. 669. n. 78 & 11. Felin.
 in d. c. nōnulli, n. 19. de rescript. Rom.
 cōf. 436 n. 16. Roland. cōf. 13. n. 32.
 lib. 3. Peregrin. decil. 46. lib. 2. Ideo illa
 352 verba intelligi debent de extraordi-
 narijs, quæ aliquando ad tempus, nō
 autem in perpetuum à Pontificibus,
 ex causa imponuntur, vt per Puteum
 decil. 65. lib. 3. Verum decimæ, de qui-
 bus agitur, non sunt ordinariæ de sui
 natura, sed donatæ Regi, vt iam dedu-
 ctum fuit. Quæ interpretatio colligi
 353 tur ex eo, quod privilegium eximit
 à quibuscumq; decimis, etiam Papali-
 bus, quæ dicuntur extraordinariæ, nā
 alię sunt impositæ à iure diuino, licet

auctoritate Papæ trāslatæ de vna per-
 sona in aliā, ex causa onerosa, vt iam 354
 deductum fuit. Non obstat quod
 derogatum sit in privilegio Societa-
 tis Regulæ, de non tollendo iure
 quæsito, quia dicta derogatio non
 ampliat, neq; extendit principalem
 dispositionem, sed solum operatur
 respectu eorū, qui in privilegio sunt
 comprehensi. Felin. in c. licet, num. 7.
 de offic. ordin. Sarnen. sup. Reg. de
 infir. Resius, q. 34. num. 3. Paris cōf. 1
 num. 91. lib. 1. Decius, cōf. 10. lib. 4. 355
 Butr. cōf. 19. Agid. decil. 333. & in
 specie, quod non deroget privilegio,
 & iuri speciali tradit gloss. in cap. 1.
 in verb. consuetudine, de capell. Mo-
 nach. lib. 6. Castren. cōf. 187. num. 5.
 circa med lib 2 in simili dictum fuit
 de clausula sublata in decil. R. P. D.
 mei Pamphilij. 9. Iunij, 1597. & corā
 eodem in Calagurritana de Viēt. 15.
 Iunij, 1592. Non obstat quod dicitur 356
 privilegium Urbani, Regi concessum,
 non debere extendi ad successores
 singulares ad Pute. decil. 332. lib. 3.
 quia Puteus non loquitur quando 357
 quis est successor particularis in re ip-
 sa donata, tunc enim ei quæritur vna
 cum suis qualitatibus, vt in terminis
 donationis tradit Locin. Iun. cōf.
 74. num. 27. lib. 3. sed nec etiam hic 358
 agitur de extensione, sed an istæ de-
 cimæ comprehendantur sub exemp-
 tione Societatis. Et ex his conclu- 359
 sum eodem iure quantum ad hunc
 articulum attinet esse censenda pri-
 vilegia Societatis, cum privilegijs
 aliorum singularium, contra quos
 fuit iam causa decissa, & per senten-
 tiam terminata, ideo quæ non releua-
 re in casu de quo agitur.

PONDERASE LA RAZON
primera en que se fundan las decisiones refe-
ridas de la donacion de diezmos hecha
por el Papa a los Reyes Ca-
tolicos.

- 360 **A**unque las decisiones referidas estan claras, y manifestas, y ajustadas al caso presente, me a parecido ponderar, dos fundamentos principales, que contienen, el vno, es la donacion de diezmos hecha a su Magestad, por su Santidad, y el otro, la que su Magestad hizo dellos a las Iglesias, y tratar de cada vno de por si, para que se entiendan mejor siguiendo a Rodrigo Suarez, alegacion 28. que agrado a la Rota, como lo dize Ceballos, citado sup. n. 334. y la misma decision, n. 343. dexando algunas cosas que le fue forçoso dezir para defender la donacion hecha al señor Rey don Pedro, porque la que tratamos agora no padece adición alguna de las que alli refiere.
- 361 Digo pues, que contra esta donación no vale, ni tiene fuerza ningún privilegio de las Religiones, en razon de diezmos, aunque los privilegios sean anteriores, esta conclusion se prueua. Lo primero, por lo que se dixo desde el n. 145. hasta 150. donde se prouò que esta donacion fue, no in feudum, sino simple, perpetua, irreuocable, y hecha non subdito, &c.
- 362 Lo segundo se confirma con la decision de Rota, supra n. 344. & infra sape. Donde assi mismo se añade, que esta donacion fue contrato por las cargas, y obligaciones impuestas al donatario. De suerte que fue remuneratoria por auer conquistado a su costa, y onerosa con cargo de dotar Iglesias, y sustentar Ministros, y esto es irreuocable assi en todo, como en parte.
- 363 Lo tercero se prueua, porque todos estos privilegios hablan de diezmos espirituales, y no de los que son mere temporales como se prouò sup. n. 126.
- 364 Lo quarto se prueua, por que los privilegios tratan de diezmos devidos iure

communi, y no iure speciali de donacion. y contrato, a que no puede contrauenir el Papa, conforme a lo dicho an. 228 338. & infra.

Lo quinto se prueua en los privilegios de las Religiones; si son anteriores a esta donacion, no le perjudican, porque quando se dieron no estauan descubiertos estos Reynos, y no se pueden estender a estos nouales de tierras que aun no estaua descubiertas, ni por estos privilegios se priuo el Papa de su potestad para dar los diezmos futuros aquié quisiese, como se dirá despues, y supuesto que no pudo caer en el entendimiento del Papa la tierra que despues en tantos siglos se descubrió, es cierta presuncion que no la comprehendió en los privilegios.

Lo sexto se prueua en los privilegios concedidos despues de la donación con lo que dize Rebuf. sup. tract. de decimis, q. 13. n. 32. donde dize: si Papa hodie concederet priuilegium de decim. non soluendis ex aliqua causa, non extenderetur ad decimas, quas laici iure habent, & possident, sed tantum respiceret præiudicium Parochialium Ecclesiarum; y lo prueua ex c. 2. §. 1. & sequenti de transact. in 6. vt Ioannes And. affirmat in c. penult. col. 2. de decim. quia si princeps contra ius publicum priuilegium concedit, ius priuatum ledit, si illud non exprimat, non intendit, per l. 2. §. si quis à principe, & §. merito ff. ne quid in loco publico fiat c. quamuis vbi DD. de rescript. in 6. & in c. causa, illo tit. in decretal. & qui difficilius quærunt, difficilius perdent, vt gloss. & DD. afferunt in l. qua ætate. ff. de testam. & in l. 2. de his. qui veniã ætat. impetra. nisi priuilegium esset valde generale vt concludit Decius, conf. 113 viso tenore.

Y quando el privilegio fuera igual que no lo es con esta donacion, y contrato, siendo despues della, y no reuocandola expressemente (en caso que fuera reuocable) no obra nada contra ella. Esto prueua largamente Rodrigo Suarez, an. 10. ex c. cum nostris de cõces. præuen. c. veniens de per script. l. decurionib. c. de silentiarijs lib. 12.

text. & gloss. c. 1. & 2. & cæterum de
rescrip. c. cum ordinem cod. tit. 1. præ-
dia, & ibi. Bart. C. de loc. prædij ciui.
lib. 12. quem ponderat Angel. Abbas,
d. c. veniens de præscrip. 3. col. textus
singularis c. cum olim de re iudic. l. 2.
§. merito, & §. si quis a principe. ff. ne-
quid in loco publico. Cin. in l. 1. C.
quando inter pa. & vi. quem ibi. segun-
tur alij. Francisc. in Clemen. 3. opo-
sio de sepult. Abbas, in c. cum instan-
tia 2. col. decens, c. ex multiplici de de-
cim. Casus proprius, & singularis in d.
c. veniens de præscrip. vbi Innocent.
& Abb. col. 4. de los quales derechos
concluye, que el segundo priuilegio
no vale contra el primero, sino haze
expressa derogacion del, y en esto tam-
bien se fundò la decision n. 342. & in
sequentibus, y supuesto, que el Rey es-
taua en esta possession con titulo, que
luego tuuo efecto, como se dixo en el
n. 340. ningún priuilegio despues de-
lla le pudo perjudicar.

368 Lo septimo se prueua con que mas
fuerte derecho tienen las Iglehas a los
diezmos por derecho comun, que las
Religiones por priuilegio, y con todo
esso pleyteando las Iglehas de España,
contra el señor Rey don Pedro se de-
fendiò con su donacion, y quedaron
vencidas, como lo refiere Bobadilla en
la polytica lib. 16. n. 146. & 147.

369 Puede se oponer contra esta dona-
cion, lo 1. que quando la hizo el Papa,
no auia diezmos algunos en estos Rey-
nos, y assi parece que no le diò nada.

370 Respondo lo 1. con Rodrigo Sua-
rez, supra n. 6. que estos Infieles deuia
diezmo a Dios en reconocimieto del
vniuersal dominio, como lo auia pro-
uado en los numeros antecedentes, y
podian ser compelidos a pagarlos, l.
imperatores. ff. de publi. glossa notabi-
lis, c. quicumque 16. 9. 7. item Abbas
in d. c. quando de vlu fructu vbi Hos-
tiens, & alij, adhuc in decimis persona-
libus, & expræsse de Sarracenis l. 7. tit.
20. partit. 1.

371 Lo se 2. respondo con el mismo n.
7. que en caso, que estos Infieles no de-
uiessen diezmos hasta conuertirle, se
à de juzgar destos diezmos como de

nouales c. quoniã de decim, vbi Abb.
c. ex parte, el 3. de decim. vbi est casus:
quod si per Papã alij ui persona Eccle-
siasticã sit concessum priuilegium vt
decimas Parochialium percipiat vide-
tur, & idem concessum vt de nouali-
bus decimas percipiat, & illud secun-
dum DD. non est ex vi extensionis, sed
ex proprio significato verborum nam
concedendo decimas alicuius villæ,
ita illa verba important decimas no-
ualium sicut presentes. Idem textus
in c. cum contingat de decim. vbi Pa-
pa disponit quod ad eum pertinent de-
cimæ noualium, ad quem decime per-
tinent; facit Capitulum pastoralis de
his, quæ fiunt à Prælato, sine consensu
Capit. Y assi dize la donacion, post quã
illæ acquisite & recuperate fuerint, n.
300. que fue darle los diezmos futuros
como nouales.

De aqui colijo obiter que posseyen 372
do el Rey a quætos diezmos no se pu-
dieran dar prouisiones ordinarias in-
serta la ley del Reyno dexando a parte
que la l. 6. tit. 5. lib. 1. Recop. habla del
diezmo, que se pide de las rentas de
pan, y otras colas, y no habla del diez-
mo de pan, y de otras colas, sino de la
renta, y la ley siguiete trata del rediez-
mo, y assi por diezmo nueuo entiendo
diezmo de la renta, ò rediezmo, ò otra
fuerte de dezmar nueuamente inuen-
tada, fuera de la que se acostumbra q
es de los frutos, pagar de diez vno. Y
assi quando se sembrase en esta tierra
alguna cosa, que antes no vuisse au-
do, y se pidiesse della diezmo, no es
diezmo nueuo, sino nueua la cosa de q
se pide diezmo viejo, porque de lo cõ-
trario se seguiria que no tendria diez-
mos el Rey en virtud de la donacion
que le hizo el Papa, porque quando la
hizo, no auia diezmo, y si al pedirlos se
despachase la ordinaria de nueuo diez-
mo, no se pagaria ninguno. Y lo mismo
digo de las cosas de Castilla, que se an-
do sembrando, y criando en estas tier-
ras, si al pedir su diezmo se despachase
la ordinaria, no se cobraría diezmo en
virtud de la donacion, y seria de nin-
gún efecto, y lo mismo digo en los pley- 373
tos que ay de costumbre que aunque
estos

éstos los puede auer en diezmos que se tienen de derecho comun no los puede auer en diezmos, que se tienen por el derecho especial desta donacion, porque si a sus principios se opusiese la costumbre de no pagarlos, y a cada cosa en especial se opusiese lo mismo de costumbre contraria, no se pagaria diezmo ninguno, y seria ilusorio este privilegio, y supuesto que este es para los diezmos futuros, que se auian de entablar no á lugar pleyto ninguno de costumbre, y demas de que contra cédulas Reales, y leyes del Reyno, ni prescripcion, ni costumbre se admitir, y porque dize esto ocasionalmente, y de paso bueluo a lo que voy tratando.

374 Puede se oponer lo 2.ª esta donación que si el privilegio segundo non vale, sino haze mencion de la possession anterior, no valdra esta donacion, porque no haze mencion de la possession en que estauan estos diezmos, quando se hizo la donacion.

375 Respondo con Rodrigo Suarez, supra n. 22. circa finem cum hac fuerunt quedam decimæ nouiter sup. venientes, & sic quodam modo quedam Noualia cum in secta sua permanentes saltem defecto illas non soluebant, non potest dici quod Alexander sciebat illas iam ab alio possideri, ut sic videretur vellet, ei præiudicare alteri ei, eas concedendo imo é contrariis videtur cogitasse quod à nullo possidebantur tempore quo ipse illas concessit, todo lo qual concuerda con la Bula de donacion de donde se colige la fuerza de las razones propuestas en fauor de la donacion, porque si lo que se donò fueron diezmos que nadie poseia, es mas que cierto, que tenia derecho adquirido a ellos el donatario en virtud de su donacion, y que como se iuan causando los diezmos, luego tenia derecho en la cosa misma, porque aquella era la que se le donò. Luego es euidente, que nadie por ningún privilegio se la puede quitar, porque no se puede presumir, que el Papa le quitiesse quitar lo que le auia dado, y así contra qualquier privilegio anterior, y posterior a la donacion se puede oponer,

diziendo esto es mio, no habla con mi go tu privilegio.

Oponese lo 3. lo que dize Henri³⁷⁶ quez. in summa lib. 7. de indulgentijs, c. 27. n. 4. que amplia tanto la esfera de actividad de los privilegios de algunas Religiones que por sus clausulas generales geminadas, y pregnantas se deroga qualquier derecho no solo comun, sino el del particular, y vniuersidad aunque del se requiera especial mencion, &c.

Respondo lo 1. que nada desto le hi³⁷⁷ zo fuerza a la Rota, supra, n. 342. que estas palabras, non porrigantur, ad ea quæ præsumuntur ignorata sed tantum ad ea, quarum vero similiter Papa notitiam habebat, & in quibus non requiritur specialis derogatio. Como se requiere en las cosas, que competunt non iure communi sed iure speciali, como lo afirma Moneta tract. de decimis, c. 5. q. 12. conclus. 3. n. 56. ex Conar. y el mismo Henriquez, como se referirá en esta respuesta siguiente

Respondo lo 2. con lo que el mismo³⁷⁸ Henriquez, dize en su texto intendit reuocare omne privilegium antequam aequali, concediendo esto que nolo tēgo por cierto conforme a lo fundado con tantos derechos, n. 342. y negandolo en el privilegio que no es igual qual lo es, esta donacion ex contractu remuneratoria, y onerosa. Y con lo que dize en la gloss. lit. F. non derogat Priori privilegio aliorum regularium, ad quos decimæ pertinent, non iure communi, sed speciali privilegio, y cita a Oldrad. conf. 268. n. 3. luego sino deroga los privilegios de otros regulares, a quien pertenecen los diezmos, no por derecho comun, sino especial, menos perjudicara a quien no solo tiene privilegio por derecho especial, sino tambien contrato como está dicho.

Oponese lo 4. que los privilegios de³⁷⁹ diezmos de las Religiones tienen clausula reuocatoria de la regla de la Cancellaria de non tolendo iure quæsito, y así tienen fuerza contra los que tienen qualquier derecho, y possession.

Respondo lo 1. que muchos privilegios no tienen esta clausula como³⁸⁰ consta

consta de su tenor arriba referido,

381 Respondo lo 2.º a los que la tienen, que no obra nada contra los que tienen los diezmos iure speciali, como lo notò la decision, n. 354 que respondió desta suerte a esta objecion.

§. 6.

PONDERASE LA RAZON
segunda fundada en la donacion hecha, por su
Majestad a las Iglesias, a quien passaron
los diezmos en contrato.

382 **E**N el n. 130. y siguientes parece q̄ se dà a entender, que esta no fue donacion simple, perfeta, irrevocable, sino permissiva, y ad similitudinē feudi. Lo qual no importaua mucho, para fundar la jurisdiccion, pues esta venia a parar a lo que se dize en los numeros 133. vsque 136. que es defender su derecho, y patronazgo, lo qual no se impide por ser la donacion perfeta, antes importa mucho que lo sea para quitar la fuerça a los priuilegios contrarios y assi es necessario prouar esto con lo siguiente.

383 Lo primero, porque en la donaciõ que se refirió n. 307. dize, que les hazia donacion de los diezmos como los tenia del Papa concedidos; sed sic est q̄ se los auia concedido el Papa con simple, y perfeta donacion, como se fundò en el n. 151. luego la que hizo a las Iglesias fue de essa misma suerte, y luego puso las condiciones con que les daua los diezmos, y las cosas aqueles obligaua, que fue contrato, como en semejante caso lo notò la decision de de Rota, n. 347. ibique maxime procedit, &c.

384 Y en la erecciõ desta Iglesia se dize assi: Omnes, & singulos fructus, redditus, & prouentus, tam ex Regia donatione quam ex iure decimarum, &c. Y mas abajo, a quibus partibus licet ex commissione Apostolica, & longi temporis usu, moribus, & consuetudinibus approbata eadem Catholica Maiestas tertiam partem (tertias in Hispania vulgariter nuncupatas) recipere, & leuare consueuerit tamen ipsa maiestas

volens erga nos suæ liberalitatis dexteram extendere, prout extendit, & circa alias partes qualitatibus infra expressis Nos, & Episcopos successores nostros, ac Capitulum præfatos, ut magis debitores, tanto munere repletos efficeret, & pro eadem, & Regis eiusdem successoribus præces effundere teneremur in nostra, & dictæ Ecclesiæ nostræ, & Capitulum in sua quarta decimarum parte liberos, & exemptos in futurum esse voluit. Y al fin, secundum tenorem Bullæ Alexandri per quam ipsis Regibus Hispaniæ fuit facta donatio decimarum, scilicet ad præsens per eandem Regiam Maiestatem ad alimenta sit nobis præstita, & alia in hac nostra erectione contenta. Todas las quales palabras, dicen claramente, donacion perfeta, y contrato, irrevocable en cuya conformidad se obligaron a dezir tres Missas a principio de cada mes, y a lo demas que se contiene en la erección, y concordia.

No puedo dexar de poner aqui las 385 palabras de Rodrig. Suar. sup. n. 13. in fine. Dende poniendo el caso en terminos de que aora se trata, dize. Et ultra prædicta Bulla Innocentij, non extitit solummodo in puris finibus priuilegij, seu indulti, sed ultra transiit in contractum ultro citroque, quia eius vigore Reges donauerunt, dicto Episcopo, & Ecclesiæ medietatem dictarum decimarum, & eis dotarunt Ecclesiam, & vigore dictæ Bullæ, facta, & constituta fuit donatio à dicto Archiepiscopo Toletano, & eius impositum dicto Episcopo, & Ecclesiæ ad certa diuina officia celebranda, certis temporibus pro animabus Regum tantum, sed etiam si dictum priuilegium Innocentij esset de sui natura reuocabile tamen cum eius vigore ultra processum est ad dotationem ab ipsis Regibus factam, & sic dicta Bulla habuit effectum, dictus eius effectus non potuit iam ab ipsis Regibus reuocari, & donare decimas alteri, iam Episcopo, & Ecclesiæ, acquisitas.

Y prosigue en el n. 14. Nam Princeps 386 obligatur stare dotationi à se factæ, nec eidem contrahere potest cum na-

O turaliter

*ereccion
de la Igl.
de Lima*

1381
turaliter sit obligatus stare contractui à se celebrato, vt dicit rex nota. in c. i. de proba. & in l. penult. C. de donat. inter vir. & vxor maxime, quia in proposito Reges fecerunt dictam donationem, & dotationem Ecclesiarum, & sic non sub iure, sed vbi priuilegium conceditur non subdito est irrevocabile vt in specie firmat Innocentius in c. nouit de iur. dicens, quod priuilegium à Rege concessum Ecclesiarum est irrevocabile, & hoc Innocentius dictum sequuntur ibi scriuentes, & Archi. in c. quicumque 11. q. 1. Item, quia etiam vbi prima dispositio de sui natura esset reuocabilis, si tamen transisset in contractum seu conventionem, & esset iam sequutus effectus, non posset talis dispositio reuocari vt Bart. firmat, in l. quod semel ff. de decret. ab ord. faciendis. & in l. hi qui ff. de iure immuni. & in l. omnes populi ff. de iustit. & iur. Abb. optime in l. c. nouit 7. col. facit glossa in c. i. in parte reuocare de constitutione in 6.

337 Confirma esto Rebus tractat, de decimis, q. 10. n. 49. Con las palabras del c. nuerint 10. q. 1. Quod dicitur ass: Nouerint conditores Basilicarum in rebus quas eis sem Ecclesijs conferunt, nullam se potestatem habere, sed iuxta canonum instituta sicut Ecclesiam, ita, & dotem eius ad ordinationem Episcopi pertinere, & alibi possessiones, quas unusquisque proprio dedit, aut relinquit arbitrio alienare, quibuslibet titulis, aut distractionibus, vel sub quocumque argumento non patimur, nisi forte, aut Clericis bonorum meritorum aut Monasterij Religionis intuitu, aut certe Peregrinis largiri necessitas fuerit vt hæc ipsa non perpetuo sed temporaliter persuantur c. possession 16. q. 1. & quando Reges donant videntur ipsos pignoris tantum retentum donare, c. pastoralis de donationibus.

338 Con que se conuençe, que esta donacion, y contrato fue irrevocabile, y como se prouò, supra n. 163. Que la donacion de los diezmos hecha al Rey, es irrevocabile, por auer sido hecha non subdito. Allí lo fue la hecha, a, Rege, Ecclesiarum, que fue non subdito, co-

mo lo infiero Rodrigo Suarez, supra, y se refirió en el n. 286. precedente.

Tambien se deue aduertir, que esta donacion hecha por su Magestad a las Iglesias, y en su nombre a los Obispos, y Cabildos fue de los diezmos futuros y como de nouales, como el Papa se los auia dado, y como quedò dicho en el n. 370. Porque bien se sabia, que aun no auia diezmos a lo menos considerables, porque la donacion del Papa fue el año de 1511. y la de su Magestad el de 1511. y en rāpoco tiempo, y esse ocupado en guerras, y conquistas no es de creer, que tratasen de entablar diezmos.

Y de aqui infiero, que contra la Igle-389 sia, no se pueden despachar prouisiones ordinarias, incerta la ley, para no cobrar diezmo de lo que de nuevo se plantare, ni se puede admitir pleyto de costumbre como se dixo en el n. 372. y esto aunque sea de aqui, a mil, y mas años, sino es que la Iglesia la supiese, y contiñiese. Porque lo que le diò su Magestad fueron los diezmos futuros nouales, luego si a cada noual se pidiese la ordinaria no le auria donado nada a la Iglesia, y tambien al pedir los diezmos primeros se podia alegar, que no auia costumbre, con que seria ilusoria esta donacion, y contrato, y lo mismo es en los diezmos, que de presente se cobran.

De todo lo dicho se infiere añadiẽ-390 do el vinculo desta razon, al de la precedente, que ningun priuilegio de diezmos de las Religiones, a lugar en estos Reynos, aunque sea anterior, o posterior a esta donacion, hecha por su Magestad, a las Iglesias. Lo qual se prueua con lo siguiente

Lo primero, porque todos los pri-391 uilegios de las Religiones, tratan de diezmos, que tienen las Iglesias, iure communi, y no de los que tienen, iure speciali, por donacion Real, y contrato, y allí aqui no valen sus priuilegios como se dixo por la Rota, n. 351.

Y confirmase esto lo segundo, por392 lo dicho, n. 180. que por ello puede el Papa dar priuilegios de diezmos sin injuria de las Iglesias, porque fuera de la

la congrua sustentacion que es de derecho divino, lo demas es de derecho humano Ecclesiastico, y con esta condicion los reciben del Papa que puede disponer dellos como quisiere, porque la donacion hecha, a, subdito la puede reuocar el superior: sed sic est, que estos diezmos no los dió el Papa a estas Iglesias, sino su Magestad, ni estan con pacto, y condicion, tacita, ni expresa, de que se pueda disponer dellos, antes pasaron en contrato irrevocable, a q ni el Papa, ni el Rey pueden contrauenir. Luego aqui no valen los privilegios, porque quitarian en parte lo que su Magestad dió a las Iglesias, y el Papa quitaria essa parte al Rey, a quien se la auia dadó, como se dixo n. 362. luego sin pleyto ninguno, ni probança visto el tenor destas donaciones, y el de los privilegios auian de ser excluidos, y no admitidos a pleyto donde no le puede auer.

393 Lo tercero se prueua, porque ningun privilegio del Papa deroga los privilegios que pasan en còtrato, conforme a vna decision de Rota in nouissimis volum. 3. p. 3. lib. 2. decis. 46. coram Fabio de privilegijs Calagurrit. pension. que dize in vna Calagurrit. pensionis coram D. Fabio fuit dictum quod Papa derogans privilegijs, & indultis Cardinali Volterano concessis quantumcumque derogatio esset amplissima, non intelligebatur tamen derogare voluisse privilegijs de eodem concessis ei, post in contractum iuratum deductis, & licet dum informaretur super eo, quod Papa non potuisset sine causa, & itante iuramento, tamen omnes ex hoc capite non disculis alijs resolverunt difficultatem, unde licet Papam censeri noluisse. Y esto no fue por el juramento, sino por el còtrato, porque el juramento facilmente lo podia relaxar el Papa, y en nuestro caso, no se requería juramento, porque el primer contrato fue entre el Papa, y el Rey, y el segundo entre el Rey, y las Iglesias, y tales personas no era necesario, que jurassen el contrato, y este celebrado en virtud de la Bula del Papa, no se puede derogar por ningun

privilegio.

Puede se oponer contra esto 7 estos 39 diezmos asistidos a la Iglesia si bonuero ala naturaleza de los q la mi mallesia a de auer, de derecho comun, y q ué le pertenecé, y assi los privilegios anteriores le perjudicaran, y los posteriores tambien, porque la ley posterior deroga la anterior etiam de canon facta mentine, c. 1. de consti. lib. 6. y en los privilegios si el 1. no tiene mas que ius commune, no es necesario, q el 2. lo reuoque, Innocentius. post glossam ibi.

Respondo lo primero con Rodrigo 365 Suarez, sup. a n. 17. que no es cierto, q el rescripto contra el derecho comun vale, aunque del no haga mención, porque lo contrario tiene la glossa expresa in d. c. 1. de consti. in 6. & videtur casus de hoc in l. rescripta, & in l. nec damnola. C. de præsib. in pera. offeren. & cap. ex parte de Capel. Mona. Ioan. And. Petr. de Anchar. Dom. in c. vnic. de excess. præl. in 6. c. nonnulli de rescript. vbi Abb 3. col. vbi i. f. imat non solum de rescript. sed etiam de privileg. per tex. nota ex parte de Capel. Mona. Barth. in extrauaganti ad repripiendum & in l. fin. C. si còtra ius, vel vtilitatem publicam, versu quaro quid si Imperator idem Bald. de pace constantiae verbo libellarice in versu. non obstante, & c. 1. §. naturales, vbi vbi gratia esset còmunis, quia sufficit clausula, non obstante aliqua lege, & c. vt dicit glossa in l. femine. ff. de re iudic. Y lo demas que eleganter prosequitur n. 18. y 19. y 20. y assi aunque en esta donacion no se contuiesse mas que lo que en el derecho comun, requería que el privilegio la derogase expresamente.

Respondo lo segundo con el mis. 396 mo n. 21. si in proposito bene attendatur ex prima concessione Innocentij. iuncta Regia donatione, & dotatione facta Episcopoco, & Ecclesia plus iuris fuit eis acquisitum ad dictas decimas quasi solummodo a iure communi possedissent eas, nam cum ex Regia donatione, & dotatione eis facta vigore dictae Bullae Innocent. fuit eis ius acquisitum

quisitum fuit irreuocabiliter acqui-
situm, quod cum donatio per Reges
facta fuit Episcopo, & Ecclesie, & sic
non subdito non potuit amplius ab eis
dem reuocari ex dicta doctrina Inno-
centij, & aliorum in d. c. nouit. sequi-
tur plus iuris ad illas habere, quam co-
mune, concludo ergo, quod Episcopus,
& Capitulum pretebant ius ad di-
ctas decimas ultra ius commune, &
priuilegium Innocentij ex alio iure
speciali, scilicet ex donatione Regia,
& dotatione, unde dico, quod ubicum
que aliquis pretebat ius ad aliquam
rem a iure communi, & etiam preten-
dit de iure speciali causato ex consen-
su, aut ex conuentione partium, quod
sibi illud tribuit, quod ius commune,
& nihil plus quod si per aliquod priui-
legium sibi esset derogatum ius com-
mune, non tamen sibi intelligitur esse
sublatum aliud ius speciale sibi ad eam-
dem rem competens. Hic est casus fa-
mosus ad propositum iuncta glossa in
c. cum olim de prescript. nam ibi fuit
lata sententia in fauorem Episcopi Lu-
cani super quibusdam, quae de iure co-
muni ad ius Episcopale pertinebant
quoad plebem, & capellis, & condem-
natus fuit quidam Abbas iuxta teno-
rem cuiusdam arbitrij promulgati a
Piscorense Episcopo, & hoc non obsta-
tibus quibusdam priuilegijs productis
in causa per dictum Abbatem, dicit ibi
glossa fin. Quare dictus Abbas ratione
priuilegiorum non obtinuit intotum?
Respondet, quod illa priuilegia, quae
fuerunt impetrata post dictum arbi-
trium non praedicebant iuri Episco-
pi cum non fecerunt mentionem de
dicto laudo, & sic est ibi casus ad lite-
ram iuncta glossa, quod cum ille Epis-
copus pretebat ius commune ad
dicta iura Episcopalia, & ultra hoc ius
speciale ex dicto laudo, licet per priui-
legium fuisset derogatum ius commu-
ne, tamen non fuit derogatum ius spe-
ciale ad illud sibi competens ex dicto
arbitrio, arg. d. c. ex multiplici de deci-
mis, & Abbas gustat illam glossa in d.
c. cum olim, col. fin. & eam extollit ad
hoc quod si ius speciale cooccurrit cum
iure communi non valet priuilegium

concessum in contrarium, nisi fieret
mentio de illo iure speciali, licet tolla-
tur ius commune. Ratio est, quia Papa
non censetur praedice iuri, quod
ignorat, c. super eo de offic. de leg.
quod est notandum in proposito.

De la qual doctrina bien fundada³⁹⁷
se concluye, que su Magestad en vir-
tud de la Bula del Papa, en que le hi-
zo donacion destos diezmos con car-
go de dotar Iglesias, y sustentar minis-
tros, hizo contrato con los Obispos
con ciertas condiciones, y les diò los
diezmos para su dote, y sustento, don-
de concurren dos vinculos indissolu-
bles, y irreuocables el de la donacion
del Papa, y el de la donacion delu Mage-
stad, los quales derechos especiales, no
se pueden reuocar con priuilegios, ni
anteriores, ni posteriores, que solo tra-
tan en orden al derecho comun, y aun-
que este coocorra coaquel derecho es-
pecial, y aquel sea reuocable por los pri-
uilegios este especial, es ta fuerte, q por
ellos no se reuoca, ni puede reuocarse.

Concluyò pues, y pongo epilogo a³⁹⁸
este discurso con dezir, que con solo
este derecho especial, sin pleyto, ni
prueuas se deve concluir esta causa, y
escluirle los priuilegios de diezmos de
las Religiones como lo hizo la Rota
en el mismo caso.

Dizen los Agentes que todos estos³⁹⁹
derechos estan alegados, dudolo, por
que no los veo en el memorial del pley-
to, ni en las informaciones en dere-
cho, y si esta intentado este camino, q
es de derecho, como se recibio la causa
a prueua sobre la enorme lecion, que
consiste en hecho, y es differentissimo
rumbo. Por lo menos la Iglesia de Va-
lencia fue por aquel camino, y no por
este, y quedò vencedora, y por estotro
ninguna obtiuit, nec obtinebit.

§. VLTIMO.

OBJECCION DIFICULTOSA disuelta.

Contra lo resuelto en este ultimo⁴⁰⁰
articulo me hizo siempre dificul-
ta que auiendo medio tan facil como
el que esta propuesto, y cola juzgada
con

con que se podia vencer sin pleyto le
vuiesse auido tandilatado entre las Igle-
sias de Castilla, y Leon, con las Religio-
nes, que no pudiendo acabarse lo cõ-
prometieron en el Papa de que dima-
nò la Bula de Leon XI. n. 99. y no es de
creer que tan grandes entendimien-
tos, no tuuiesen muy preuisto lo que
esta dicho hasta aqui, ni se puede pre-
sumir ignorassen como vencieron las
Iglesias de Valencia el mismo pleyto,
que fue siete años antes: porque las
sentencias de aquel se dieron el año de
1597. y 98. y la Bula de Leon, se diò el
año de 1605. sino es q̃ no tuuiesen la
donaciõ del Papa, al Rey, y la de su Ma-
gestad, a la Iglesias, ò las vuiessen re-
nunciado con actos contrarios con-
sentidos, y como esto no consta entra
aqui la duda, que como alli vuo pleyto
no parece: que aqui se puede escusar.
401 Confesso llanamente que esto me
tuuo muy dudoso hasta q̃ halle la res-
puesta en Barbosa de iure Ecclesiasti-
co, lib. 3. c. 2. n. 35. donde dize, que las
Iglesias de España litigaron contra
la costumbre introducida por las Re-
ligiones de no pagar diezmo, y assi aun-
que vencieran las Iglesias el priuilegio
quedaua que vencer la costumbre cõ-
sentida, y prescripta, por la qual se ad-
quiere lo mismo, que por el priuilegio,
y esta no se pudo vencer por otro ca-
mino, sino con el de la enorme lecion
que auia de constar por pleyto, y pro-
402 banca mas en estas partes de las In-
dias Occidentales donde no se puedẽ
valer de la costumbre, cõ la contradi-
ciõ q̃ desde su principio se hizo es fuer-
ça q̃ se valgan de priuilegio, y este le
excluye con el medio que lo vencio
Valencia, donde corre la misma razon
que en estas partes. Pongo aqui las pa-
labras de Barbosa que son muy de
403 aduertir a este proposito, & quamuis
omnes supra dictæ Religiones priuile-
gijs summorum Pontificum se munie-
rint ne soluere teneantur decimas præ-
diorum suorũ, quæ proprijs manibus
ac sumptibus excolunt propter dero-
gationem d. c. ex parte, el 1. & d. c. Nu-
per, tamen vbi consuetudine legitime
præscripta, & allegata, vtsupra intro-

ductum fuerit vt Religiosi exemptione
fruantur abque alio priuilegio, de-
rogatione illa non obstante existimo 404
eos non esse hac de re molestandos
cum potuerit exemptio illa legitimo
titulo, fundato in plenissima exemptio-
ne, eis concessa in c. questi. & in c. de-
cimas 16. q. 1. vsque ad hodiernum diẽ
continuari, posteriori derogatione nõ 405
admissa, prout in Hispaniarum parri-
bus exemptionem ad esse mihi retulit
vir Religiosus, & testium dicta legit. 406
Nec mirum si derogatio in dictis iuri-
bus contenta tunc non fuisset in exe-
quutionem de ducta, si a tempore quo
illa emanauit Hispania emanibus Mau-
rorum de receti recuperata, clericorũ
numerus sufficientem non habebat
qui animarum curæ in cumberet quã
cum Religiosi libenter susciperent
æquum tunc visum fuit, vt creditur, il-
los non fuisse priuandos exemptione 407
sibi cõcessa in d. c. ad decimas ad quod
forlam respicere videtur lex antiqua
Hispaniæ 5. tit. 20. partit. 1. quæ dum
loquitur de quibus prædijs decimas
soluere debet Religiosi, ita concludit:
Esso mismo seria si labrasen heredades
agenas por sus manos, ò por sus despẽ-
sas ca no se pueden escusar, que non
den diezmo dellas, otra tal seria si ellos
dieffen a otros tales heredades que si
ellos las labrasen non darian diezmo
dellas, quod eo magis admittendum 408
videtur stante consuetudine huiusmo-
di in illis partibus si Religiosi ex insti-
tuto Clerici fuerint cõmuniter viuẽtes
quia cum his Monachis, & regularibus
exemptionem concesserit d. c. deci-
mas, & derogatio in posterioribus iu-
ribus tantum loquatur de Monachis,
& Religiosis videtur quoad alios ni-
hil ibid. innouari; in clusio n. vnus est
exclusio alterius, Cap. non ne de præ-
sumptionibus cũ citatis in collect. ibi-
dẽ n. 4. & hoc sine præiudicio iurũ ali-
cuius Y yo cõcluyo, q̃ el intento en q̃
se a de insistir en este pleyto es el de la
sentencia de la Rota, y no el q̃ se sigue
de la lecion q̃ causan los priuilegios
de diezmos a las Iglesias. Saluo, &c.

1891
1891

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

ERRATAS.

DELE

LEGE.

Num. 3. anres.
Num. 23. conuiniente no la trate.

Num. 76. adquieren.
Num. 81. ganar.
Num. 98. halla.
Num. 141. Fisco seglar.
Num. 166. Vueres.

Num. 203. renta.
Num. 207. Gregorij.
Num. 223. muestre.
Num. 230. lussa.
Num. 232. adnima duertendum.
Num. 241. prætea.
Num. 242. Serpphi.
Ibidem Perlo.
Ibidem. aña.

Num. 249. conontra.
Num. 252. cocunican.
Ibidem. mentione.
Ibidem. prædiales.
Num. 274. Auifion.
Num. 367. filentiaris.
Num. 406. Religioſos.

antes.
aduirtiendo, que si el mouer esta
platica tiene incouiniēte no la trate.
adquirieren.
grauar,
aya.
Reo seglar.
Vueres.
venta.
Gregorij.
muestren.
suspensa
animaduertendum.
prætea.
Seraphi.
personales.
Lo:
contra.
comunican.
mentionem.
prædiales.
Auifion.
filentiaris.
Religioſus.



RESOLVCION IVRIDICA

Q V E

EL EXC.^{MO} SEÑOR
DON DIEGO LADRON
DE GVEVARA.

DEL CONSEJO DE SV Magestad.
Obispo, que fue de Panama, y Presidente, Governador, y
Capitan General de dicho Reino, Obispo de Guamanga,
y oy de Quito, Virrey, Governador, y Capitan
General de los Reinos del Perú, Tierra-
firme, y Chile &c.

DIO EN EL NEGOCIO. QVE SE LLEVO
por voto consultivo al Real Acuerdo de Justicia, sobre
la presentacion del Curato de Guancabelica en el Obis-
pado de Guamanga, despachada al Doct. D. Pedro
Romani, á que se opuso Don Joseph Tello,
Cura de Tambo en el mesmo
Obispado.

*Con licencia en Lima, en la Imprenta de Joseph de Contre-
ras, Impressor Real por su Magestad, y del Santo
Oficio. Año de 1712.*



TRA 617

F8191

V. 1

1-SIZE

